



OKRESNÁ PROKURATÚRA PIEŠŤANY
Vážska 28, 921 01 Piešťany

Číslo: Pv 113/18/2204-50
EEČ: 2-18-128-2019

Piešťany 12.09.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Piešťany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 107 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v čase asi o 17:00 hodine dňa 03.12.2017 na chodbe hospicu Noemi na adrese
XXXXX, XXXXX 44, kde svojim hrubým správaním obťažoval obyvateľov hospicu,
kedy ho na jeho neslušné správanie upozornila XXXXX z Veľkých Kostolian, čo
XXXXX rozhnevalo, pričom začal vulgárne nadávať XXXXX, že je kurevníčka, piča
a následne ju dlaňami oboch rúk sotil do oblasti hrudníka, na čo spadla na zem,
pričom si pri páde dala pred seba ruky, v dôsledku čoho si spôsobila podľa
vyjadrenia znalca MUDr. Pamulu zlomeninu háka ľavej lakťovej kosti s posunom
kostných úlomkov a odreninu kože v oblasti lakťa s dobou liečenia 32 dní,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Dňa 05.03.2018 vydal poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Vrbové uznesenie ČVS: ORP-271/VR-TT-2018, ktorým podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona.

Dňa 19.10.2018 vydal poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Vrbové uznesenie ČVS: ORP-271/VR-TT-2018, ktorým podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie osobe XXXXX, narodený dňa XXXXX, za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona.

Dňa 03.09.2019 bol na tunajšiu okresnú prokuratúru v zmysle § 209 odsek 1 Trestného poriadku doručený písomne odôvodnený návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Spolu s vyššie uvedeným návrhom bol na tunajšiu okresnú prokuratúru doručený aj vyšetrovací spis ČVS: ORP-271/VR-TT-2018.

Po preskúmaní predmetného návrhu ako aj predloženého vyšetrovacieho spisu konštatujem, **že predmetný návrh na zastavenie trestného stíhania je dôvodný** a bude mu zo strany tunajšej okresnej prokuratúry vyhovené.

V priebehu prípravného konania bol do trestného konania pribratý (na podklade príkazu sudcu pre prípravné konanie sp. zn. 16Tp/24/2019 zo dňa 06.06.2019) znalec z odboru psychiatrie za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného.

Dňa 10.08.2019 bol vypracovaný znalecký posudok číslo 78/2019 znalkyňou XXXXX, ktorá je zapísaná v zozname znalcov, tlmočníkov a prekladateľov vedeného Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky v odbore psychiatrie.

Zo záverov znaleckého posudku bolo zistené, že obvinený v čase spáchania skutku trpel duševnou poruchou – organickou afektívnou poruchou a táto porucha mala výrazný vplyv na jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti. Pri organickej afektívnej poruche trpel menovaný kombináciou kognitívnych porúch - porucha úsudku, abstrakcie, pamäti, pozornosti, exekutívnych funkcií, zhoršením intelektu a taktiež bola prítomná afektívna porucha - stav hypománie s abúzm alkoholu odbrzdenosťou, agresívnym správaním, porušovaním spoločenských konvencií a impulzivitou.

Z posudku vyplynul záver, že od autonehody v roku 1986 má obvinený poškodený mozog, je obmedzene schopný objektívne vnímať vzniknuté javy a vonkajšie podnety. Obvinený v súčasnosti trpí organickou poruchou osobnosti a správania, ktorá je zapríčinená dysfunkciou a poškodením mozgu - zmiešanej etiológie - etyitoxická a posttraumatická. Pri tejto je v popredí porušenie pamäti a intelektu.

Pamäťové schopnosti obvineného sú ostrovčekovito narušené, niektoré údaje si pamätá a iné nepresne. **V čase spáchania skutku z dôvodu kombinácie organickej lézie centrálného nervového systému a afektívnej poruchy boli ovládacie schopnosti obvineného kompletne vymiznuté.** Aktuálne afektívnou poruchou netrpí a preto sú jeho ovládacie schopnosti podstatne znížené vo forenzne významnej miere.

V čase spáchania skutku boli rozpoznávacie schopnosti obvineného kompletne vymiznuté. Aktuálne je organická afektívna porucha v remisii a preto znalkyňa hodnotí jeho rozpoznávacie schopnosti ako podstatne znížené vo forenzne významnej miere.

Aktuálne je teda organická afektívna porucha v remisii, hypománia nie je prítomná, teda porucha nálady nevyžaduje liečbu, organické zmeny centrálného nervového systému sú ireverzibilné. **Momentálne zo psychiatrického hľadiska pobyt obvineného na slobode nie je nebezpečný pre spoločnosť.**

V minulosti bol u obvineného XXXXX zistený sklon k závislosti od alkoholu, bola u neho rozvinutá závislosť od alkoholu stredne ťažkého stupňa, pričom v čase spáchania trestného činu užíval alkohol aj ako symptóm pri preexistujúcej hypománii. Osobnosť obvineného je organicky poškodená v záujmoch a temperamente, vyššie city absentujú a sú degradované.

Aktuálne uloženie psychiatrického liečenia nie je aktuálne, nakoľko proband aktuálne afektívnou poruchou netrpí. Od alkoholu abstínuje viac ako rok.

V zmysle § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že stíhaný skutok sa stal a spáchal ho obvinený XXXXX, avšak pri posudzovaní jeho trestnej zodpovednosti bola zistená u obvineného prítomnosť závažnej duševnej choroby, ktorou obvinený trpel i v čase spáchania skutku. Obvinený v čase spáchania skutku nemohol vzhľadom na svoj duševný stav rozpoznať nebezpečnosť svojho konania a svoje konanie ovládať, čím je v zmysle § 23 Trestného zákona vylúčená jeho trestná zodpovednosť.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Znalkyňa tiež uviedla, že nie je potrebné ukladať žiadne ochranné liečenie a jeho pobyt na slobode nie je pre spoločnosť nebezpečný. Z vyššie uvedeného dôvodu neboli zo strany Okresnej prokuratúry Piešťany prijaté ďalšie opatrenia.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam prokurátor okresnej prokuratúry rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je sťažnosť prípustná. Sťažnosť sa podáva na Krajskú

prokuratúru XXXXX prostredníctvom tunajšej okresnej prokuratúry do troch pracovných dní od oznámenia tohto uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Ondrej Prikryl, PhD.
prokurátor