



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV
Hanulova 9/A, P.O. BOX 16, 840 11 Bratislava 411

Číslo: 2 Pv 257/19/1104-12
EEČ: 2-11-298-2019

Bratislava IV 28.10.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno c, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 11 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno c, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od januára do augusta 2019 každý deň kontaktoval poškodenú XXXXX na verejne prístupnej sociálnej sieti Instagram proti jej vôli takým spôsobom, že komentoval príspevky poškodenej, pričom obsahom jeho komentárov boli verše, ktorými vyznával poškodenej lásku, pričom v jednom z týchto komentárov uviedol na adresu spolupracovníka poškodenej, že mu asi pár našľahá, následne po zablokovaní prístupu k profilu poškodenej pokračoval obvinený v uverejňovaní komentárov adresovaných poškodenej na profile Teleráno, následne dňa 08.06.2019 osobne vyhľadal poškodenú na podujatí AVON pochod v Bratislave na Bratislavskom hrade, pričom toto osobné stretnutie poškodenú natoľko rozrušilo, že sa v dôsledku toho nemohla podujatia ďalej zúčastniť, a taktiež poškodenú kontaktoval prostredníctvom SMS správ na číslo XXXXX, pričom z uvedeného konania obvineného mala poškodená strach o svoj život a zdravie, ako aj o život a zdravie jej rodiny,

lebo

obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ Bratislava IV, odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia PZ Dúbravka, viedol pod sp. zn. XXXXX trestné stíhanie proti obv. XXXXX pre úmyselný prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. c), písm. d) Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Skutkový stav vo veci je zistený na základe ďalej uvedených skutočností.

Obvinený XXXXX dňa 16.08.2019 vypovedal, že v minulosti skladal básne a piesne skupine XXXXX, kvôli čomu ho protiprávne zavreli na psychiatriu, nakoľko on je v poriadku. On je krstným otcom albumu skupiny XXXXX, pričom album XXXXX, ktorý táto skupina vydala, je o obvinenom. Taktiež uviedol, že kvôli poškodenej XXXXX si založil instagramové konto. Skladal kvôli nej básne, pričom má 214 veršovú básnickú zbierku, ktorá patrí poškodenej a skupine XXXXX. Poškodená XXXXX bola preňho motiváciou pri tvorbe básní. Všetko bolo v poriadku, skladal básne až doposiaľ, kým naňho poškodená nepodala trestné oznámenie. Obvinený uviedol, že chce len ďalej žiť svoj život a presadiť sa svojimi básňami. Taktiež vypovedal, že ju kontaktoval aj prostredníctvom SMS správ na telefónnom čísle, ktoré zverejnila. Uviedol, že poškodená bola jeho hnacím motorom, pretože nezažil nikdy veľkú lásku, nakoľko zabil 15 rokov so skupinou XXXXX. Priznal, že poškodená XXXXX mu dala najavo, že si neželá, aby ju kontaktoval písomne alebo osobne. Po tom, ako mu to dala najavo, sa jej ospravedlnil, pričom jej napísal, že ju ľúbi.

Poškodená XXXXX dňa 20.08.2019 vypovedala, že niekedy v mesiaci marec – apríl 2019 jej začal písať obvinený prostredníctvom siete Instagram. Všimla si, že jej tam písal dlhšie básničky. Niektoré komentáre, ktoré jej pripadali nevhodné, vymazávala (napr. že s ňou chce splynúť). Na jej profil prispievať nemohol, nakoľko mu zablokovala prístup. Najprv ho zablokovala len na jeden deň, avšak potom, ako napísal, že všetky fotografie, ktoré uverejnila, sú určené preňho, mu poškodená zablokovala prístup na jej profil definitívne. Obvinený začal vypisovať komentáre na instagramový profil Telerána, pričom tam písal, že poškodená bude jeho žena a pod. Taktiež sa vyhrážal jej kolegovi. Obvinený ju tiež vyhľadal na pochode Avon, pričom poškodená sa zľakla a nebola schopná v na akcii ďalej vystupovať. Skontaktovala sa s bratom obvineného, ktorý jej povedal, že obvinený sa do nej zaľúbil a že si zaumienil, že bude jeho žena. Taktiež jej povedal, že obvinený bol na psychiatrii kvôli skupine XXXXX. Poškodená mala z jeho konania obavu o svoj život a zdravie. Konanie obvineného ju obmedzovalo v jej bežnom živote.

Zo znaleckého posudku č. 1/2019 z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia psychiatria, vypracovaného súdnym znalcom MUDr. Viktorom Segedom PhD. vyplýva, že obvinený v čase činu trpel závažnou psychickou poruchou – nediferencovanou schizofréniou. Vzhľadom na uvedenú diagnózu nebol schopný

ovládať svoje konanie a rozpoznať protiprávnosť tohto konania. V čase spáchania skutku boli ovládacie a rozpoznávacie schopnosti obvineného vymiznuté. Znalec navrhol uložiť obvinenému ochranné psychiatrické liečenie. Aktuálne nie je nebezpečný pre svoje okolie, avšak jeho ponechanie na slobode môže byť potenciálne nebezpečné v prípade nedodržiavania liečebného režimu.

Z vykonaného dokazovania poukazujem tiež na lekárske správy obvineného, na výtlačky príspevkov obvineného, pracovný posudok obvineného, úradné záznamy policajtov a iné.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že obvinený od približne januára 2019 do augusta 2019 opakovane kontaktoval poškodenú XXXXX, a to napriek tomu, že mu dala najavo, že si jeho kontakt nepraje. Prostredníctvom sociálnej siete Instagram jej písal rôzne správy a komentáre. Taktiež ju osobne vyhľadal. Kontaktoval ju aj prostredníctvom mobilného telefónu. Obsahom jeho správ bolo to, že poškodená bude jeho žena, pričom jej skladal rôzne verše. Myslel si, že poškodená dáva fotky na internet preňho, a že mu prostredníctvom týchto fotiek necháva odkazy. Žiarlil na osoby, ktoré sa nachádzali v jej blízkosti, dokonca sa jednému vyjrážal. Poškodená mu dala najavo, že si jeho kontaktovanie nepraje. Mala obavu o život a zdravie seba, ako aj ľudí zo svojho okolia. Podľa jej vyjadrenia konanie obvineného narušilo kvalitu jej života a obmedzovalo ju v jej bežnom živote.

Podľa § 360a ods. 1 Trestného zákona kto iného dlhodobo prenasleduje takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu o jeho život alebo zdravie, život alebo zdravie jemu blízkej osoby alebo podstatným spôsobom zhoršiť kvalitu jeho života, tým, že

- a) sa vyhráza ublížením na zdraví alebo inou ujmom jemu alebo jemu blízkej osobe,
- b) vyhľadáva jeho osobnú blízkosť alebo ho sleduje,
- c) ho kontaktuje prostredníctvom tretej osoby alebo elektronickej komunikačnej služby, písomne alebo inak proti jeho vôli,
- d) zneužije jeho osobné údaje na účel získania osobného alebo iného kontaktu, alebo
- e) ho inak obmedzuje v jeho obvyklom spôsobe života, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

Podľa § 360a ods. 2 Trestného zákona odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1

- a) na chránenej osobe,
- b) závažnejším spôsobom konania,
- c) z osobitného motívu, alebo
- d) verejne.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že obvinený XXXXX mal dlhodobo a systematicky prostredníctvom sociálnej siete kontaktovať poškodenú XXXXX proti jej vôli a napriek tomu, že mu dala najavo, že si to nepraje. Konanie obvineného malo za následok obavu poškodenej o život a zdravie nej osobne, ale aj ľudí v jej okolí, ako aj zhoršenie jej kvality obvyklého života. Obvinený takto konal prostredníctvom sociálnej siete – verejne. Bolo preukázané, že skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie, sa stal. Popísané konanie vykazuje znaky úmyselného

prečinu nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. c), ods. 2 písm. d) Trestného zákona. Zo spáchania predmetného skutku je dôvodne podozrivý obvinený XXXXX.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Ako som uviedla vyššie, v priebehu dokazovania bol na základe príkazu súdu pribratý do konania súdny znalec – psychiater, ktorý vyšetril duševný stav obvineného. Znalec v záveroch písomne podaného znaleckého posudku jednoznačne skonštatoval, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku nebol schopný ovládať svoje konanie a rozpoznať protiprávnosť svojho činu.

Vzhľadom na závery znaleckého dokazovania možno konštatovať, že u obvineného absentovala ako rozpoznávacía, tak i ovládacia zložka konania, pre ktorú by bol ako páchatel' činu inak trestného trestnoprávne zodpovedný. Preto je potrebné vyvodiť právny záver o nepríčetnosti obvineného, a teda aj o absencii trestnej zodpovednosti obvineného. Vzhľadom na preukázanú nepríčetnosť obvineného v čase skutku je dôvodné zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

S poukazom na vyššie uvedený skutkový stav veci a po aplikácii príslušných právnych predpisov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Vallová
prokurátorka