



OKRESNÁ PROKURATÚRA PIEŠŤANY
Vážska 28, 921 01 Piešťany

Číslo: Pv 59/20/2204-34
EEČ: 2-18-323-2020

Piešťany 11.05.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Piešťany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 193/57 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 19.01.2020 v čase asi o 00:01 hodine v obci XXXXX, na ulici Kanižskej, na parkovisku pred bytovým domom s popisným číslom 57, na mieste verejnosti prístupnom, úmyselne hodil kovovo-drevenú lavičku do zadnej časti tam zaparkovaného osobného motorového vozidla Škoda Roomster, červenej farby, EČ: PN-306BS, VIN: TMBNC25J095011025, v dôsledku čoho na vozidle rozbil sklenú vyhrievaciu časť na zadných dverách a tiež nad oknom poškodil plastovú nadokennú časť, čím majiteľovi vozidla XXXXX z Veľkých Kostolian spôsobil škodu vo výške 467,- Eur,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

I.

Dňa 19.01.2020 o 00:50 hodine bol obvinený XXXXX zadržaný v zmysle ustanovenia § 85 odsek 1 Trestného poriadku bez predchádzajúceho súhlasu prokurátora, nakoľko obvinený bol zadržaný bezprostredne po spáchaní trestného činu z dôvodov existencie väzby podľa § 71 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku. Uvedené zadržanie vzal na vedomie službukonajúci prokurátor tunajšej okresnej prokuratúry dňa 19.01.2020 o 02:00 hodine.

Dňa 19.01.2020 poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Vrbové uznesením ČVS: ORP-102/VR-TT-2020 začal trestné stíhanie podľa ustanovenia § 199 odsek 1 Trestného poriadku vo veci prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona a prečinu výtržníctva podľa ustanovenia § 364 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení povereného príslušníka PZ.

Dňa 20.01.2020 poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Vrbové uznesením rovnakej spisovej značky podľa ustanovenia § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, narodenému XXXXX v Trnave, pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona a prečin výtržníctva podľa ustanovenia § 364 odsek 1 Trestného zákona.

Dňa 20.01.2020 o 21:05 hodine podal službukonajúci prokurátor sudcovi pre prípravné konanie Okresného súdu Piešťany návrh na vzatie do väzby obvineného do väzby z dôvodov uvedených v ustanovení § 71 odsek 1 písmeno a), písmeno c) Trestného poriadku.

Dňa 21.01.2020 vydal sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Piešťany uznesenie sp. zn. 21Tp/3/2019, ktorým vyhovel návrhu prokurátora a vzal obvineného XXXXX do väzby z dôvodov uvedených v ustanovení § 71 odsek 1 písmeno a), písmeno c) Trestného poriadku.

Dňa 30.01.2020 vydal Krajský súd v Trnave uznesenie sp. zn. 3Tpo/6/2020-56, ktorým podľa § 194 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku zrušil v celom rozsahu vyššie uvedené uznesenie a prepustil obvineného na slobodu, nakoľko účel väzby je možné u obvineného nahradiť dohľadom probačného a mediačného úradníka.

Dňa 06.05.2020 bol na tunajšiu okresnú prokuratúru v zmysle § 209 odsek 1 Trestného poriadku doručený písomne odôvodnený návrh vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Trnave, Odboru kriminálnej polície, 3. Oddelenia vyšetrovania, Piešťany na zastavenie trestného stíhania podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku, ktoré obsahovalo aj návrh na uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou.

II.

Spolu s vyššie uvedeným návrhom bol na tunajšiu okresnú prokuratúru doručený aj vyšetrovací spis ČVS: ORP-118/3-VYS-TT-2020.

Po preskúmaní predmetného návrhu ako aj predloženého vyšetrovacieho spisu konštatujem, **že predmetný návrh na zastavenie trestného stíhania je dôvodný** a bude mu zo strany tunajšej okresnej prokuratúry vyhovené. Podnet na podanie návrhu na uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou obvinenému bol tunajšou okresnou prokuratúrou tiež akceptovaný a bude mu vyhovené po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia.

V priebehu prípravného konania boli vykonané viaceré dôkazy, ktoré objektivizovali skutok tak, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia. Na právnom poklade v podobne príkazu Okresného súdu Piešťany na vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX, vydaného pod sp. zn. 15Tp/4/2020, bola do trestného konania uznesením vyšetrovateľa PZ pribratá znalkyňa XXXXX, ktorá vypracovala znalecký posudok z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, týkajúci sa duševného stavu obvineného XXXXX. Znalecký posudok je súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Z predmetného znaleckého posudku okrem iného vyplýva, že znalkyňa zistila, že obvinený XXXXX trpí závažnou duševnou poruchou, paranoidnou schizofréniou, ktorou trpel i v dobe spáchania skutku. Vzhľadom na svoj duševný stav nemohol obvinený rozpoznať protiprávnosť svojho konania a svoje konanie nemohol ovládať v čase spáchania trestnej činnosti.

V dobe spáchania skutku bol odklonený od reality, jednal pod vplyvom paranoidne-perzekučných bludov a halucinácií a ovládacie a rozpoznávacie schopnosti mal vymiznuté v plnom rozsahu.

Zároveň znalkyňa uviedla, že obvinený v súčasnosti nie je schopný chápať zmysel trestného stíhania a vzhľadom na jeho duševný stav je jeho pobyt na slobode nebezpečný pre spoločnosť.

Znalkyňa zároveň odporúča uložiť XXXXX ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Z vyššie uvedeného dôvodu boli zo strany Okresnej prokuratúry Piešťany prijaté so súčinnosťou s príslušnými zložkami polície ďalšie opatrenia, ktoré mali za cieľ minimalizovať následky nebezpečnosti pobytu obvineného na slobode.

Za týmto účelom bol dňa 04.05.2020 realizovaný postup, ktorým bol obvinený v zmysle ustanovenia § 19 odsek 1 písmeno a) zákona číslo 171/1993 Z. z. zaistený a následne transportovaný do Psychiatrickej nemocnici Philippa Pinela Pezinok, kde sa aj toho času nachádza.

III.

Vykonaným dokazovaním bolo podľa môjho právneho názoru preukázané, že stíhaný skutok sa skutočne stal a spáchal ho obvinený XXXXX, avšak pri posudzovaní jeho trestnej zodpovednosti bola zistená u obvineného prítomnosť závažnej duševnej choroby, ktorou obvinený trpel i v čase spáchania skutku. Obvinený v čase spáchania skutku nemohol vzhľadom na svoj duševný stav rozpoznať nebezpečnosť svojho konania a svoje konanie ovládať, čím je v zmysle § 23 Trestného zákona vylúčená jeho trestná zodpovednosť.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Znalkyňa tiež uviedla, že je potrebné ukladať ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou, a preto bude zo strany tunajšej okresnej prokuratúry realizovaný procesný postup na vydanie uvedené opatrenia.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam prokurátor okresnej prokuratúry rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je sťažnosť prípustná. Sťažnosť sa podáva na Krajskú prokuratúru XXXXX prostredníctvom tunajšej okresnej prokuratúry do troch pracovných dní od oznámenia tohto uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Ondrej Prikryl, PhD.
prokurátor