



OKRESNÁ PROKURATÚRA PIEŠŤANY
Vážska 28, 921 01 Piešťany

Číslo: Pv 186/20/2204-10
EEČ: 2-18-412-2020

Piešťany 12.06.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Piešťany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 779/29 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 14.03.2020 o 19:25 hodine v meste XXXXX, na parkovisku na sídlisku 6. apríla pred vchodom do bytového domu číslo 8 s kameňom vo veľkosti 20x30 centimetrov poškodil okno na ľavých predných vodičových dverách osobného motorového vozidla značky Mitsubishi Asx, evidenčného čísla HC XXXXX a okno s karosériou na ľavých zadných spolujazdcových dverách osobného motorového vozidla značky Peugeot 308, evidenčného čísla PN XXXXX, tým spôsobom, že kameň zodvihol oboma rukami do oblasti tváre a následne ho hodil do okna vodičových dverí vozidla značky Mitsubishi Asx, odkiaľ sa kameň odrazil a zasiahol okno a karosériu dverí vozidla značky Peugeot 308, čím XXXXX, majiteľovi osobného motorového vozidla značky Mitsubishi Asx, spôsobil škodu vo výške 100,- Eur a XXXXX, majiteľovi osobného motorového vozidla značky Peugeot 308, spôsobil škodu vo výške 260,- Eur,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX /ďalej len „poverený príslušník PZ“/ ČVS:ORP-XXXXX zo dňa 14.03.2020 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona a následne uznesením povereného príslušníka PZ zo dňa 16.03.2020 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ vypočul obvineného XXXXX, svedkov - poškodených XXXXX a XXXXX, svedkov XXXXX a XXXXX, do vyšetrovacieho spisu zabezpečil odborné vyjadrenie k výške spôsobenej škody ako aj znalecký posudok, týkajúci sa duševného stavu obvineného.

Po skončení vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil dňa 10.06.2020 na tunajšiu okresnú prokuratúru vyšetrovací spis ČVS:ORP-XXXXX spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Preskúmaním predmetného návrhu, ako aj na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu, som dospela k záveru, že v danej veci je dôvodný postup podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX /č.l.22-33/ vo svojej výpovedi uviedol, že v inkriminovaný deň chodil po parkovisku a chcel si požičať nejaké auto. Všetky však boli zamknuté a tak zobral kameň a skúsil to hrubou silou. Následne sa vyjadroval k veci nezrozumiteľne a chaoticky.

Svedok - poškodený XXXXX /č.l.17-31/ vo svojej výpovedi uviedol, že je vlastníkom osobného motorového vozidla zn. Peugeot 308, evidenčného čísla PN XXXXX. Dňa 14.03.2020 okolo 19:00 hodiny mu suseda povedala, že niekto chodí na parkovisku okolo jeho auta. Išiel preto von na parkovisko, pričom tam sa už nachádzali policajti. Na vozidle mal poškodené ľavé zadné dvere, pričom pri vozidle bola spadnutá nejaká skala. Poškodenie vozidla mal spôsobiť nejaký mladý muž, bližšie sa však k poškodeniu vozidla vyjadriť nevedel.

Bola mu spôsobená celková škoda vo výške 260,- Eur, ktorú žiadal nahradiť.

Svedok - poškodený XXXXX /č.l.32-41/ vypovedal, že je vlastníkom osobného motorového vozidla zn. Mitsubichi ASX, evidenčného čísla HC XXXXX. Dňa 14.03.2020 vo večerných hodinách mu volali policajti, aby si prišiel pozrieť na parkovisku svoje vozidlo. Keď tam prišiel, zistil, že má poškodené sklo na okne vodiča. Pri vozidle sa nachádzala väčšia skala. Poškodením skla mu vznikla škoda vo výške 100,- Eur, ktorú nežiadal nahradiť.

XXXXX XXXXX /č.l.42-47/ vo svojej výpovedi uviedol, že videl, ako obvinený XXXXX z trávniky pri parkovisku zobral skalú, ktorú niesol v oboch rukách a následne sa s tou skalou postavil k vozidlu zn. Mitsubichi a hodil ju do vozidla. Skalou zasiahol okno na vodičovych dverách, pričom skala sa odrazila a následne

zasiahla aj vozidlo zn. Peugeot.

Svedok XXXXX /č.l.48-52/ vypovedal zhodne ako svedok XXXXX a teda usvedčil obvineného XXXXX zo spáchania skutku.

Z odborného vyjadrenia spoločnosti M&T servis s.r.o. Šterusy vyplýva, že poškodením okna vodičových dverí osobného motorového vozidla značky Mitsubishi Asx, evidenčného čísla HC XXXXX vznikla škoda vo výške 100,- Eur a poškodením okna ľavých zadných dverí osobného motorového vozidla značky Peugeot, evidenčného čísla PN XXXXX vznikla škoda vo výške 260,- Eur.

Vzhľadom k tomu, že v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obvinený XXXXX bol hospitalizovaný na Psychiatrickej klinike v Trnave, poverený príslušník PZ podal dňa 24.04.2020 sudcovi pre prípravné konanie Okresného súdu Piešťany návrh na vydanie príkazu na vyšetrenie duševného stavu obvineného.

Na základe príkazu Okresného súdu Piešťany sp. zn. XXXXX zo dňa 24.04.2020 poverený príslušník uznesením ČVS:ORP-XXXXX zo dňa 29.04.2020 pribral do konania **XXXXX**, znalkyňu z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria. Zo záverov jej znaleckého posudku (č.l.57-84) vyplýva, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku, teda dňa 14.03.2020 **trpel duševnou poruchou - akútnou polymorfnou psychotickou poruchou s príznakmi schizofrénie**. Táto porucha mala zásadný vplyv na rozpoznávacie a ovládacie schopnosti. O päť dní bol obvinený pre poruchy správania prijatý na Psychiatrickú kliniku v Trnave, kde v popredí klinického obrazu bola elevovaná bludná nálada, nálada nezodpovedajúca situácii, neklud, halucinácie, bludné myslenie.

Akútne a prechodné psychotické poruchy sú poruchy, pri ktorých sú prítomné poruchy vnímania /halucinácie/, myslenia /bludy/ a správania. Tieto poruchy sú značne menlivé a môžu sa meniť z hodiny na hodinu a lebo zo dňa na deň. Medzi všeobecné diagnostické kritériá patrí akútny začiatok halucinácií, bludov, nesúvislej a nezrozumiteľnej reči. Od výskytu prvých prejavov po plný rozvoj poruchy neubehnú viac ako dva týždne. Môže byť zhoršená koncentrácia, stavy dezorientácie, nesprávneho rozpoznávania.

U obvineného XXXXX boli v čase spáchania skutku rozpoznávacie a ovládacie schopnosti vymiznuté. Nebol schopný vôbec ovládať svoje konanie a nebol schopný vôbec rozpoznať protiprávnosť svojho konania.

Stav obvineného nie je nemenný, akútnou polymorfnou poruchou trpel približne od začiatku marca 2020, v čase skutku dňa 14.03.2020 už bola porucha plene rozvinutá. Porucha pretrvávala aj v čase prijatia na Psychiatrickú kliniku v Trnave dňa 19.03.2020 ako aj v čase prijatia do Pinelovej nemocnice dňa 31.03.2020. Ochorenie sa počas hospitalizácie dostalo adekvátnou liečbou pod kontrolu, dňa 05.05.2020 bol obvinený prepustený v stabilizovanom stave, bez príznakov ochorenia s tým, že lieky je potrebné užívať ešte niekoľko mesiacov.

V súčasnosti je obvinený v stave po akútnej polymorfnej poruche, táto porucha je odoznelá, zaliečená, bez akútnych prejavov.

Keďže stav obvineného je po psychickej stránke stabilizovaný, nie je pobyt na slobode pre spoločnosť nebezpečný.

Vzhľadom k tomu, že obvinený spáchal skutok v dôsledku duševnej poruchy, znalkyňa navrhuje obvinenému uložiť ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou. Podľa znalkyne ambulantná forma liečby je dostatočná, nakoľko akútne štádium duševnej poruchy sa zaliečilo počas hospitalizácie a momentálne je duševná porucha obvineného stabilizovaná.

Po preskúmaní spisového materiálu predloženého vyšetrovateľkou možno konštatovať, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX bol spáchaný, tento má znaky skutkovej podstaty prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, pričom v priebehu skráteného vyšetrovania bolo bez pochyb preukázané, že tento skutok spáchal obvinený XXXXX.

Pre naplnenie znakov skutkovej podstaty prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona sa vyžaduje, aby páchatel' zničil, poškodil alebo urobil neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobil ak na cudzom majetku malú škodu.

Poškodením sa rozumie trvalé zníženie hodnoty veci alebo dočasné v takej miere, že poškodená časť veci alebo vec naďalej nie je schopná plniť niektoré svoje funkcie, resp. môže ich plniť až po úprave alebo oprave.

Cudzia vec je vec, ktorá nepatrí úplne alebo sčasti páchatel'ovi.

Podľa § 125 odsek 1 Trestného zákona škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266,- Eur.

V danom prípade bolo preukázané, že obvinený XXXXX poškodil osobné motorové vozidlá a svojim konaním tak spôsobil celkovú škodu 360,- Eur, čím naplnil znaky skutkovej podstaty prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona,

V priebehu prípravného konania bolo znaleckým skúmaním zistené, že obvinený XXXXX v dôsledku akútnej polymorfnej psychotickej poruchy s príznakmi schizofrénie nevedel rozpoznať protiprávnosť svojho konania a toto svojej konanie nemohol ani ovládať.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

V zmysle § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného, nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti možno konštatovať, že i keď bolo v priebehu vyšetrovania nepochybne preukázané, že obvinený XXXXX sa dopustil konania, ktoré má znaky skutkovej podstaty prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, nemožno voči nemu vyvodiť trestnú zodpovednosť a jeho trestné stíhanie musí byť zastavené, nakoľko obvinený nebol

v čase spáchania vyššie uvedeného trestného činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia bude podľa § 236 odsek 1 Trestného poriadku podaný návrh na príslušný súd s tým, aby obvinenému uložil ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

Z uvedeného dôvodu som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní odo dňa jeho doručenia na Krajskú prokuratúru Trnava prostredníctvom tunajšej okresnej prokuratúry. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Katarína Jurčová
prokurátorka