



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PIEŠŤANY**  
**Vážska 28, 921 01 Piešťany**

Číslo: Pv 382/20/2204-21  
EEČ: 2-18-367-2021

Piešťany 25.08.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Piešťany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 29/3 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

*obvinený XXXXX spolu s obvinenou XXXXX, majiteľkou osobného motorového vozidla značky Opel Zafira, VIN:W0L0AHM757G140035, evidenčného čísla XXXXX rok výroby 2007, sa v období od 11.11.2019 do 16.11.20219 dohodli, že toto vozidlo predajú, pričom zataja, že vozidlo má najazdených 329.000 km a uvedú, že má najazdené len 217000 km, obvinený XXXXX sa následne telefonicky kontaktoval s XXXXX v mieste jeho trvalého bydliska Chtelnica, XXXXX, pričom sa dohodli na predaji tohto osobného motorového vozidla značky Opel Zafira v meste Topoľčany na ulici M. Benku, kde sa následne dňa 16.11.2019 obvinený XXXXX dostavil a vozidlo predal na základe kúpnej zmluvy zo dňa 16.11.2019 XXXXX za sumu 2.600,- Eur, napriek tomu, že skutočná hodnota vozila bola len 1.474,- Eur, nakoľko na vozidle došlo k zníženiu počtu km o 112.000 km, o čom mali obaja obvinení vedomosť, obvinený XXXXX zároveň pri uzatváraní zmluvy predstieral, že vlastníkom osobného motorového vozidla značky Opel Zafira, VIN:W0L0AHM757G140035, evidenčného čísla XXXXX, rok výroby 2007 je XXXXX a on je jeho svokrom, čo však nebola pravda, nakoľko majiteľkou vozidla bola v tom*

čase XXXXX, obvinení XXXXX a XXXXX tak svojim konaním spôsobili XXXXX škodu vo výške 1.126,- Eur,

lebo trestné stíhanie je neprípustné proti tomu, kto zomrel.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Vrbové /ďalej len „poverený príslušník PZ“/ ČVSXXXXX zo dňa 02.07.2020 bolo v zmysle § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za prečin podvodu a následne uznesením povereného príslušníka PZ ČVSXXXXX zo dňa 10.02.2021 bolo v zmysle § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX a XXXXX za spolupáchateľstvo prečinu podvodu podľa § 20, § 221 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania boli vo veci vypočutí - obvinená XXXXX, poškodený XXXXX, svedkovia XXXXX a XXXXX a XXXXX, ďalej boli zabezpečené nasledovné listinné dôkazy: znalecký posudok XXXXX, znalca z odboru cestnej dopravy, číslo 2/2020, kúpna zmluva o predaji vozidla zo dňa 16.11.2019 a úmrtný list obvineného.

**Obvinená XXXXX** poprela spáchanie skutku. Uviedla len to, že predmetné motorové vozidlo Opel Zafira, evidenčného čísla XXXXX, zakúpila niekedy v roku 2019 od XXXXX za sumu 1.200,- Eur alebo 1.700,- Eur. Vozidlo hneď za týždeň predal jej známy XXXXX XXXXX za sumu 2.600,- Eur. Ona na tom vozidle žiadne zásahy nerobila.

**Obvinený XXXXX** bol v priebehu prípravného konania vypočutý len v procesnom postavení svedka, kedy uviedol, že niekedy v mesiaci november roku 2019 predal vozidlo značky Opel Zafira osobe XXXXX za XXXXX, ktorá ho o to požiadala telefonicky. Dostavil sa do Topoľčian pri Tesco. Mal pri sebe kúpno-predajnú zmluvu, ktorú vyplnil na základe technického preukazu a podpísal za predávajúceho. V Nitre mu zaplatil XXXXX za vozidlo 2.600 Eur. Dodal, že XXXXX nepozná a nie je jeho svokor.

**Svedok – poškodený XXXXX** uviedol, že dňa 16.11.2019 sa spolu so svojim švagrom XXXXX nachádzal na parkovisku v meste Topoľčany pri obchodnom dome TESCO, kde sa stretol s obvineným XXXXX. Stretnutie sa uskutočnilo za účelom kúpy osobného motorového vozidla značky Opel Zafira, evidenčné číslo XXXXX. Pred týmto stretnutím komunikoval s pánom XXXXX cez telefónne číslo XXXXX. Toto vozidlo bolo uverejnené na internetovej stránke [www.bazos.sk](http://www.bazos.sk), kde bolo uvedené, že vozidlo má najazdených 217.000 km. Obvinený XXXXX prišiel na vozidle značky Opel Zafira. Obvinený mu ukázal všetky doklady od vozidla okrem veľkého technického preukazu. Ako si prezeral doklady, tak zistil, že majiteľom vozidla je osoba XXXXX. Spýtal sa, kto to je, a obv. XXXXX mu povedal, že to je jeho svokor, pričom tento vozidlo predáva. Keď sa ho spýtal na veľký technický preukaz, povedal, že ten má doma pripravený na odhlásenie vozidla, pričom on sám vyhlásil, že sa zaručuje za skutočnosť, že vozidlo v utorok alebo v stredu odhlási na neho, aby ho mohol následne prihlásiť. Vozidlo si prezrel, keď otvorili kapotu na vozidle, všimol si na ňom štítko na motore, na ktorom bolo napísané, že výmena

rozvodov bola pri 270.000 km Na tachometri bol stav 217.000 km. Spýtal sa obv. XXXXX, aby mu vysvetlil, prečo je na štítku motora uvedené taký vysoký počet km a ten mu uviedol, že sa musel pomýliť automechanik. Následne na to sa dohodli na predaji vozidla za sumu 2.600,- Eur. Obvinený XXXXX mal už pripravenú zmluvu, kde bol ako predávajúci uvedený XXXXX. Po podpise mu vyplatil za vozidlo sumu 2.600,- Eur. Po príchode domov zistil, že toto vozidlo bolo dňa 25.04.2018 na STK, kde malo uvedených 308.000 km. Vozidlo s takým počtom kilometrov má podľa jeho laického názoru hodnotu tak 1.000,- Eur, týmto podvodným konaním mu bola spôsobená škoda vo výške 1.600,- Eur, ktorú žiadal nahradiť.

**XXXXX**, švagar poškodeného XXXXX, potvrdil, že dňa 16.11.20219 bol s XXXXX v meste Topoľčany, šli tam za účelom kúpy vozidla zn. Opel Zafira. Na parkovisku sa stretli s osobou XXXXX. Tento pán tam prišiel sám na danom vozidle. Pán XXXXX predložil od vozidla potrebné doklady okrem veľkého technického preukazu. Doklady si aj odfofili. Počas toho ako si prezerali spomínané doklady, tak zistili, že majiteľom vozidla je osoba XXXXX. Pána XXXXX sa spýtali, kto je táto osoba. Povedal, že je to jeho svokor a ten jazdí na kamióne a je v súčasnosti v zahraničí, a predložil im jeho splnomocnenie na predaj tohto vozidla, toto im však neodovzdal. Na vozidle otvorili kapotu, kde bol štítok na motore. Na tom štítku bolo písané, že výmena rozvodov bola pri 270.000 km. Stav na tachometri bol 217.000 km. Obvineného XXXXX sa preto spýtali sa na to, prečo je na štítku uvedený taký počet kilometrov a on im odpovedal, že to zle vyznačil mechanik.

**XXXXX** uviedol, že bol vlastníkom a držiteľom vozidla Opel Zafira, evidenčné číslo XXXXX, ktoré dňa 11.11.2019 predal obvinenej XXXXX za sumu 1.100 Eur. O kúpe spísali aj kúpnu zmluvu. Vozidlo malo v tom čase 329.000 kilometrov. Pri predaji mu XXXXX predložila splnomocnenie na odhlásenie vozidla a nasledujúci deň vozidlo odhlásil na jej meno na Okresnom dopravnom inšpektoráte v Nových Zámkoch. Dodal, že obvineného XXXXX ani XXXXX nepozná.

Uznesením povereného príslušníka PZ ČVS:ORP-XXXXX zo dňa 31.07.2020 bol do konania pribraný XXXXX, znalec z odboru cestnej dopravy, odvetvie odhad hodnoty cestných vozidiel. Zo záverov jeho znaleckého posudku číslo 2/2020 zo dňa 31.08.2020 v spojení s jeho dodatkom zo dňa 02.02.2021 vyplýva, že všeobecná hodnota osobného motorového vozidla značky Opel Zafira, rok výroby 2007, s počtom skutočne najazdených 329.000 km, je 1.474 Eur.

Z kúpno - predajnej zmluvy zo dňa 11.11.2019 medzi predávajúcim XXXXX a kupujúcim XXXXX vyplýva, že kupujúca XXXXX kúpila vozidlo značky Opel Zafira, VIN: W0L0AHM757G140035, rok výroby 2007 za sumu 1.100,- Eur a s počtom najazdených kilometrov 329.000 kilometrov.

Z výsledkov overenia vozidla vyplýva, že ku dňu 25.04.2018, kedy bola na vozidle vykonaná TK a EK malo vozidlo značky Opel Zafira, VIN: W0L0AHM757G140035, najazdených 308.981 km.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že obvinený XXXXX bol doposiaľ 13 (trinásť) krát odsúdený, z toho 5 (päť) krát za trestný čin podvodu. Naposledy bol rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp. zn.1T/63/2018 zo dňa 04.12.2019, právoplatný dňa 20.12.2019, odsúdený za prečin podvodu podľa § 221 odsek 1

Trestného zákona a prečin neoprávneného podnikania podľa § 251 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

1. dňa 13.09.2017 na čerpacej stanici Slovnaft v obci XXXXX predal poškodenej XXXXX na základe kúpnej zmluvy osobné motorové vozidlo značky Škoda Superb, evidenčného čísla BB463BF, čiernej farby, napriek tomu, že v presne nezistenom čase od 16.08.2017 do 13.09.2017 na nezistenom mieste nezisteným spôsobom manipuloval s počítadlom prejdenej vzdialenosti tohto vozidla a na tomto počítadle výrazne znížil počet najazdených kilometrov uvedeného vozidla najmenej o 429.025 kilometrov, čím zvýšil hodnotu tohto vozidla, čo poškodenej obžalovaný pri predaji zatajil, čím poškodenú XXXXX uviedol do omylu a spôsobil jej škodu vo výške 1.445 Eur,

2. v presne nezistenom čase od mesiaca február 2016 do mesiaca december 2017 v Partizánskom a na rôznych miestach na svoje meno kupoval a následne predával ojazdené motorové vozidlá a tiež predaj ojazdených motorových vozidiel sprostredkoval a takýmto neoprávneným podnikaním získal neoprávnený prospech vo výške najmenej 7.450,- Eur, pričom uvedenú činnosť vykonával bez živnostenského oprávnenia v rozpore so zákonom číslo 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní v znení neskorších predpisov, ktorý ustanovuje podmienky na prevádzkovanie takejto činnosti.

Za to bol obvinenému XXXXX podľa § 251 odsek 2 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienenečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona mu bol uložený trest zákazu činnosti vykonávať podnikateľskú činnosť v súvislosti s kúpou, predajom ojazdených motorových vozidiel v trvaní 2 (dva) roky.

Po preskúmaní spisového materiálu predloženého povereným príslušníkom PZ možno konštatovať, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX, bol spáchaný, tento vykazuje znaky skutkovej podstaty prečinu podvodu spolupáchatelstvom podľa § 20, § 221 odsek 1 Trestného zákona, nakoľko spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu (v počte najazdených kilometrov a tým umelo navýšil hodnotu vozidla) a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu.

Zo zabezpečeného úmrtného listu Matričného úradu Partizánske je zrejmé, že obvinený XXXXX zomrel dňa 27.03.2021 v Partizánskom.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti možno konštatovať, že i keď bolo v priebehu vyšetrovania nepochybne preukázané, že obvinený XXXXX sa dopustil

konania, ktoré má znaky prečinu podvodu spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 221 odsek 1 Trestného zákona, musí byť trestné stíhanie zastavené, nakoľko obvinený XXXXX zomrel.

Z uvedeného dôvodu som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní odo dňa jeho doručenia na Krajskú prokuratúru Trnava prostredníctvom tunajšej okresnej prokuratúry. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Katarína Jurčová  
prokurátorka