



OKRESNÁ PROKURATÚRA PIEŠŤANY
Vážska 28, 921 01 Piešťany

Číslo: Pv 319/21/2204-6
EEČ: 2-18-655-2021

Piešťany 13.12.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Piešťany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od mesiaca máj 2021 až do 21.09.2021 v mieste svojho trvalého bydliska v meste XXXXX a ani na inom mieste na území Slovenskej republiky, si ako matka maloletých detí XXXXX, narodeného 07.02.2012 a XXXXX, narodenej 04.07.2013, riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť napriek tomu, že jej vyplýva zo Zákona o rodine a ktorej rozsah jej bol určený uznesením Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 02.07.2020, právoplatným dňom 28.08.2020, tak, že je povinná prispievať na výživu maloletého syna XXXXX sumou vo výške 100,- Eur a na výživu maloletej dcéry XXXXX sumou vo výške 100,- Eur, ktorú je povinná platiť do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám otca XXXXX, hoci vedela o existencii vyživovacej povinnosti, túto povinnosť si neplnila, o svoje dieťa sa inak nestarala a nezaujímal, pričom v tomto období prevádzkovala živnosť pod obchodným menom XXXXX, XXXXX s miestom podnikania XXXXX, mala teda možnosť zabezpečiť si dostatočný príjem na úhradu výživného na svoje dieťa, čím jej tak na výživnom vznikol dlh vo výške 1.000,- Eur,

pretože zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX (ďalej len „policajt“) ČVS:ORP-XXXXX zo dňa 03.08.2021 bolo v zmysle § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania policajt vypočul obvinenú XXXXX, poškodeného XXXXX, ďalej zabezpečil rodné listy maloletých detí obvineného, uznesenie Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 02.07.2020, správy, posudky a odpis z registra trestov na obvinenú.

Obvinená XXXXX sa vo svojej výpovedi priznala k spáchaniu skutku, pre ktorý jej bolo vznesené obvinenie, svoje konanie oľutovala. Zároveň dodala, že výživné na svojej deti uhradila do rúk XXXXX, otca maloletých detí. V mesiaci august 2021 odišla pracovať do Nemecka, odkiaľ sa následne vrátila v mesiaci november 2021, v súčasnej dobe má všetko dlžné výživné uhradené.

Poškodený XXXXX vo svojej prvotnej výpovedi uviedol, že uznesením Okresného súdu v Piešťanoch sp. zn. XXXXX zo dňa 02.07.2020, súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým ponechal spoločné maloleté deti, ktoré má s obvinenou XXXXX, v jeho starostlivosti. Uvedeným rozhodnutím súdu bolo matke detí XXXXX uložené prispievať na výživné a to na syna XXXXX sumou vo výške 100,- Eur a na dcéru XXXXX sumou vo výške 100,-Eur mesačne. XXXXX výživné platila nepravidelne, naposledy uhradila výživné v mesiaci apríl 2021. Od mesiaca máj 2021 výživné neplatila, až dňa 21.09.2021 mu obvinená uhradila výživné na deti v celkovej sume 800,-Eur a taktiež urobila nákup pre deti v celkovej výške 200,- Eur.

Vo svojej následnej výpovedi dňa 30.11.2021 poškodený uviedol, že jeho manželka obvinená XXXXX začiatkom mesiaca november 2021 uhradila celé dlžné výživné a tak mu na výživnom žiadnu sumu nedlhuje.

Neplnenie vyživovacej povinnosti nezanechalo na deťoch nepriaznivé následky.

Uznesením Okresného XXXXX sp. zn. 13P/61/2020 zo dňa 02.07.2020, právoplatným dňom 28.08.2020, boli maloleté deti XXXXX a XXXXX zverené do osobnej starostlivosti otca XXXXX a obvinená XXXXX XXXXX ako matka maloletých detí bola uvedeným uznesením zaviazaná uhrádzať výživné na maloletého syna XXXXX sumou vo výške 100,- Eur a na výživu maloletej dcéry XXXXX sumou vo výške 100,- Eur, ktorú je povinná platiť do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám otca XXXXX.

Z výpisu zo živnostenského registra vyplýva, že obvinená XXXXX je od 08.08.2017 živnostníčkou, pričom predmetom jej podnikania je poskytovanie krátkodobej pomoci pri opatere detí a starších osôb, maloobchod a veľkoobchod, sprostredkovateľská činnosť v oblasti obchodu, služieb a výroby.

Z uvedeného teda vyplýva, že obvinená XXXXX sa za obdobie, pre ktoré jej bolo vznesené obvinenie, o svoje deti riadne nestarala a nezaujímalá, vyživovaciu povinnosť si neplnila, hoci mala možnosť zabezpečiť si dostatočný príjem na úhradu výživného na svoje deti.

Svojim konaním obvinená XXXXX naplnila zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, nakoľko si najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, ako sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Po preskúmaní spisového materiálu, poukazujúc pritom na výpoveď poškodeného XXXXX, z ktorej vyplýva, že obvinená XXXXX XXXXX uhradila dlžné výživné, bolo dostatočne preukázané, že obvinená XXXXX XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnila v celom rozsahu.

V priebehu prípravného konania obvinená XXXXX XXXXX splnila obe podmienky ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona o účinnej ľútosti, teda dodatočne uhradila dlžné výživné v celom rozsahu, pričom konanie obvinenej nemalo trvalo nepriaznivé následky pre jej deti, preto som trestné stíhanie proti obvinenej zastavila podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 (troch) pracovných dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšej okresnej prokuratúry na Krajskú prokuratúru Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Katarína Jurčová
prokurátorka