



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV
Hanulova 9/A, P.O. BOX 16, 840 11 Bratislava 411

Číslo: 2 Pv 385/18/1104-20
EEČ: 2-11-68-2022

Bratislava IV 07.03.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX IV zo dňa 1.7.2019, spisová značka 2 Pv 385/18/1104, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 02.10.2018 v čase okolo 13:00 hod., v Bratislave - Lamači na ul. Vrančovičovej, po tom, čo poškodený XXXXX použil klaksón, násilne otvoril dvere na motorovom vozidle vedenom poškodeným, niekoľko krát poškodeného udrel päťou do oblasti

přs, chytil poškodeného pod krk so slovami aby išiel von z auta, že čo on bude trúbiť, pričom sa ho neúspešne snažil vytiahnuť z motorového vozidla a následne pri odchode od motorového vozidla zn. Mazda 3, EČV: BA-559SR, červenej farby, kopol pravou nohou do ľavého spätného zrkadla motorového vozidla, na základe čoho sa spätné zrkadlo rozbilo, čím spôsobil poškodenie spoločnosti Advokátska kancelária Kuhajda, s. r. o. škodu poškodením ľavého spätného zrkadla vo výške 696,89 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX IV zo dňa 1.7.2019, spisová značka 2 Pv 385/18/1104, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
30 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX IV sp. zn. 2 Pv 385/18/1104 - 15 zo dňa 01. 07. 2019 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX stíhaného za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm a) Trestného zákona v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Uznesenie podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku nadobudlo právoplatnosť dňa 23. 08. 2019.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba na 30 mesiacov, ktorá mu uplynula dňom 23. 02. 2022.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo zisťované, či obvinený počas plynutia skúšobnej doby splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vedenie riadneho života obvineným, voči ktorému bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie, predpokladá jeho ďalšiu bezúhonnosť, teda jeho neodsúdenie za iný trestný čin, resp. nepostihnutie za priestupok, iný správny delikt alebo disciplinárne previnenie.

Z odpisu registra trestov obvineného vyplýva, že obvinený v ňom nemá žiaden ďalší záznam. Obvinený bol počas plynutia skúšobnej doby jedenkrát prejednávaný za priestupok v doprave dňa 04.10.2021 v konaní č. L0574031. Za zastavenie a státie na platenom parkovisku bez zaplateného lístka za parkovanie, ktorým porušil § 22 ods. 1 písm. m) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, mu bola uložená pokuta vo výške 10,- €, ktorá bola na mieste aj zaplatená. Tento priestupok nie je tak závažného charakteru, aby nemohlo dôjsť

k osvedčeniu obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania. Obvinený v súčasnej dobe nie je trestne stíhaný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti obvinený splnil všetky podmienky pre vyslovenie osvedčenia sa v skúšobnej dobe, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mgr. Svetlana Močková
prokurátorka