



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PIEŠŤANY**  
**Vážska 28, 921 01 Piešťany**

Číslo: Pv 357/19/2204-37  
EEČ: 2-18-199-2022

Piešťany 22.02.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Piešťany

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.5.2020, spisová značka Pv 357/19/2204-14, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v čase približne o 02:00 hodine dňa 19.05.2019 v Piešťanoch na ulici XXXXX 1723/1 pred Casinom XXXXX slepeckou palicou viac krát udrel a takto poškodil odstavené osobné motorové vozidlo zn. Hyundai I30, EČV: IL-796CS, farba strieborná metalíza pastelová, VIN: TMAD351UAGJ310116, a to tak, že rozbil čelné sklo vozidla, poškriabal predné a zadné okno na dverách vozidla zo strany spolujazdca, poškriabal lak na predných spolujazdcových dverách, na prednej kapote vozidla, na prednom a zadnom stĺpiku zo strany spolujazdca, spôsobil dve preliačiny plechu na

streche vozidla a na prednej kapote vozidla, čím majiteľke vozidla XXXXX, narodenej XXXXX, bytom Dubnica nad Váhom, Pod hájom 1365/164, spôsobil škodu poškodením vozidla vo výške 1.160 Eur

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.5.2020, spisová značka Pv 357/19/2204-14, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením dozorového prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. Pv 357/19/2204 – 14 zo dňa 14.05.2020, právoplatného dňa 22.05.2020, bolo podľa ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX, narodený XXXXX v Hlohovci, za prečin poškodzovania cudzej veci podľa ustanovenia § 245 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Skúšobná doba podmienneho zastavenia trestného stíhania bola dozorujúcim prokurátorom podľa ustanovenia § 216 odsek 2 Trestného poriadku stanovená v trvaní **1 (jeden) rok** od právoplatnosti uvedeného uznesenia, pričom sa skončila dňa **23.05.2021**.

Po uplynutí skúšobnej doby som v predmetnej trestnej veci vykonal potrebné šetrenie za účelom rozhodnutia v zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku.

Za týmto účelom bol vyžiadaný aktuálny odpis registra trestov zo dňa 03.02.2022, boli vyžiadané správy z Okresného úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy XXXXX, Okresného riaditeľstva PZ v Trnave, odboru poriadkovej polície, z Obvodného oddelenia PZ XXXXX ako aj z Okresného riaditeľstva PZ v Trnave, Odboru kriminálnej polície, 3. Oddelenia vyšetrovania XXXXX.

Z odpisu registra trestov som zistil, že obvinený XXXXX nemá okrem tohto trestného konania žiadny iný záznam o spáchaní trestného činu. Z predložených správ som ďalej zistil, že obvinený nebol v sledovanom období sankcionovaný za priestupky a neprechádza v príslušných registroch ako trestne stíhaná osoba.

Vedenie riadneho života obvineným, voči ktorému bolo podmienne zastavené trestné stíhanie, predpokladá jeho ďalšiu bezúhonnosť, teda jeho neodsúdenie za iný trestný čin, resp. nepostihnutie za priestupok, iný správny delikt alebo disciplinárne previnenie. Okrem toho si musí riadne plniť všetky občianske, rodinné a pracovné povinnosti. Vedenie riadneho života musí umožňovať záver, že spáchaný prečin, pre ktorý bolo rozhodnuté o podmienneho zastavení trestného stíhania, bol len výnimočným vybočením obvineného.

Na vyššie uvedené skutočnosti a vykonané šetrenie konštatujem, že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a bola tak splnená zákonná podmienka uvedená v ustanovení § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ktorá je predpokladom osvedčenia sa obvineného.

V zmysle § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e).

Vzhľadom na uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľubomír Klčo  
prokurátor