



OKRESNÁ PROKURATÚRA PIEŠŤANY
Vážska 28, 921 01 Piešťany

Číslo: Pv 391/21/2204-129
EEČ: 2-18-318-2022

Piešťany 05.04.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno b, písmeno c, písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Piešťany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno b, písmeno c, písmeno d Trestného zákona

štádium: príprava podľa § 13 odsek 1 Trestného zákona

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

spoločným konaním po predchádzajúcej vzájomnej dohode iniciovanej XXXXX, obvinení XXXXX, XXXXX a XXXXX v presne nezistenom čase, po tom ako spoločne odchádzali dňa 21.09.2021 z Piešťan do Českej republiky, kedy užili pervitín poskytnutý XXXXX, na bližšie neurčenom mieste pri Salaši vo Velehrade v Českej republike si spoločne, jednak pre vlastnú potrebu po spracovaní ako aj pre ďalšiu distribúciu s poukazom najmä na celkové prevážané množstvo zadovážili, zatiaľ od nestotožnenej osoby 1 ks bielej plastovej tašky s logom reserved 1 o hmotnosti 255 g, 1 ks bielej igelitovej tašky s logom reserved II o hmotnosti 470 g, 1 ks čierne plastové odpadové vrece I o hmotnosti 185g, 1 ks čierne plastové odpadové vrece II o hmotnosti 945 g a 1 ks textilné vrecúško Puma o hmotnosti 95 g, určenej a

skúmanej ako A stopa číslo I, všetko s obsahom väčšieho množstva narezaných čerstvých (mokrých) o rozmeroch približne 10 až 80 cm rastlín rodu Cannabis (konope) o celkovej hmotnosti 1.950 g doposiaľ bez uvedenia minimálne bežnej jednotlivej dávky drogy a obsahu THC, ktorú ihneď po obstaraní uložili a prechovávali v kufri osobného motorového vozidla zn. AUDI A4, farby striebornej svetlej metalízy, EČ: XXXXX a bez zastavenia dovezli na územie Slovenskej republiky asi o 23:10 hodine dňa 21.09.2021, kedy ich v Piešťanoch na Žilinskej ceste v blízkosti letiska, na vyššie uvedenom vozidle zastavila pri vykonávaní colného dohľadu a daňového dozoru hliadka Finančnej správy Slovenskej republiky, pričom rastliny rodu Cannabis (konope) sú zaradené podľa zákona Národnej rady Slovenskej republiky číslo 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok,

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trnave, Odboru kriminálnej polície, 3.Oddelenia vyšetrovania, XXXXX zo dňa 22.09.2021, ČVS: ORP-1367/3-VYS-TT-2021 bolo podľa § 199 odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci prečinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona.

Uznesením vyšetrovateľa zo dňa 23.09.2021 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie v bode 1 XXXXX za prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona a v bode 2 XXXXX, XXXXX a XXXXX za zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov, alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno b), písmeno c), písmeno d) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona v štádiu prípravy podľa § 13 Trestného zákona, na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Za účelom náležitého zistenia a objasnenia skutkového a právneho stavu veci vyšetrovateľ vypočul ku skutku a súvisiacim okolnostiam obvineného XXXXX, obvineného XXXXX a obvineného XXXXX, vykonal rozsiahle znalecké dokazovanie preskúmaním jednotlivých zaistených stôp, zabezpečil znalecké psychiatrické vyšetrenie obvinených k ich možnej závislosti od omamných a psychotropných látok a v rámci vyšetrovania zabezpečil aj ďalšie k veci sa vzťahujúce listiny a doklady.

Vyšetrovanie bolo ukončené záverečným preštudovaním vyšetrovacieho spisu, po ktorom vyšetrovateľ Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Trnave, odboru kriminálnej polície, ktorému bola vec odstúpená z dôvodu jeho vecnej a miestnej príslušnosti na ďalšie konanie, doručil Okresnej prokuratúre XXXXX vyšetrovací spis číslo KRP-173/1-VYS-TT-2021 spolu s návrhom na podanie

obžaloby na obvinených XXXXX a XXXXX a návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku proti obvinenému XXXXX, nakoľko vykonaným vyšetrovaním nebola preukázaná účasť obvineného XXXXX na spáchanom trestnom čine.

V tejto súvislosti bol preskúmaný celý obsah vyšetrovacieho spisu, pričom bolo zistené, že vyšetrovateľ vykonal v podstate všetky do úvahy prichádzajúce úkony vyšetrovania, z ktorých vyplýva, že obvinení XXXXX a XXXXX od presne nezisteného času až do 23:10 hodiny dňa 21.09.2021 si bez príslušného povolenia Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky, od doposiaľ nestotožnenej osoby mali zadovážovať omamné a psychotropné látky, konkrétne rastliny rodu Cannabis a v prípade XXXXX aj metamfetamín, ktoré potom prechovávali u seba, ale aj v priestoroch osobného motorového vozidla XXXXX zn. AUDI A4, evidenčného čísla: XXXXX, v ktorom sa v čase zastavenia osobného motorového vozidla zn. AUDI A4 dňa 21.09.2021 asi o 23:10 hodine v blízkosti letiska na Žilinskej ceste v Piešťanoch viezol spolu s XXXXX a XXXXX aj obvinený XXXXX.

Obvinený XXXXX (č. I. 112-114 VS) vo svojej výpovedi zo dňa 23.09.2021 uviedol, že je podnikateľom v oblasti dopravy a prenájmov vozidiel a je aj konateľom a vlastníkom spoločnosti AB Travel & Transport, s.r.o., XXXXX 21 a spoločnosti RB Farm XXXXX, ktorá sa zaoberá chovom ošípaných. V ostatnej časti výsluchu obvinený využil svoje právo nevypovedať a toto svoje právo využil aj pred sudkyňou pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX počas rozhodovania o jeho vzatí do väzby dňa 24.09.2021.

Obvinený XXXXX (č. I. 115-117 VS) dňa 23.09.2021 využil svoje právo a ku skutku odmietol vypovedať a nevypovedal ani dňa 24.09.2021 pred sudkyňou pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX.

Ku skutku sa vyjadril len obvinený XXXXX, ktorý vyšetrovateľovi dňa 23.09.2021 uviedol (č. I. 108-111 VS), že dňa 21.09.2021 prišli po neho do Piešťan na Valovú číslo 8 XXXXX a XXXXX. XXXXX mu povedal, že idú na výlet do Čiech. Išli na Bindicsovom osobnom motorovom vozidle zn. AUDI a XXXXX šoféroval, XXXXX sedel vedľa neho a on sedel vzadu za vodičom. Po ceste si všetci traja dali pervitín. Keď prišli do Čiech do nejakého mesta na „Vel“, XXXXX ich vysadil a s autom niekam odišiel a on s Holovičom na neho čakali. Potom po nich prišiel, nasadli a išli naspäť na Slovensko. Pred Piešťanmi pri letisku ich potom zastavili policajti. Uposlúchli ich výzvy, zaparkovali a vystúpili z auta. Bola zima a preto si obliekol červenú mikinu, ktorá bola odložená v aute na zadných sedadlách, ale nevie koho to bola mikina. Policajti tam potom pustili psa a ten objavil drogy. Keď vystúpil z auta, dal si ruky do vrecku tej oblečenej mikiny a tam nahmatal niečo mokré, nejaké čerstvé listy, ktoré na výzvu polície hneď vydal. Jednalo sa o takú guču v niečom zabalenú a policajti to potom zaistili. Do Čiech išli po žranicu pre prasatá. V Čechách otvoril kufor auta XXXXX a on tam niečo prehádzoval a on

s Holovičom zatiaľ sedeli v aute. Počas cesty naspäť na Slovensko mu XXXXX povedal, aby tam vzadu nasprejoval rexonu, lebo auto smrdelo prasačinou, tak tam sprejoval a potom podal sprej dopredu Holovičovi. To, že vezú marihuanu mu napadlo, až keď ich zastavili policajti, vtedy mu prišlo na um, že to nebude smrad len z prasaťa. V Čechách videl ako XXXXX nakladá do auta nejaké igelitky a predtým ako prišli po neho XXXXX s Holovičom, tak sa ho XXXXX pýtal, či má nejaké igelitky alebo mechy a tak zobral dve igelitové odpadové vrecia a dal mu ich do auta. V minulosti nebol liečený zo závislosti od návykových látok a nevedel o tom, že za tento skutok mu hrozí trest 3 až 10 rokov. Na záver uvádza, že do Čiech nešiel za účelom kúpy drogy, ale išiel tam s vedomím, že idú kupovať nejakú krmnu zmes pre prasce. Obvinený XXXXX vypovedal totožným spôsobom aj pred sudkyňou pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX.

Zo zápisnice o vydaní veci zo dňa 22.09.2021 (č. I. 250 VS) vyplýva, že na výzvu povereného príslušníka PZ podľa § 89 Trestného poriadku vydal XXXXX 2 ks bielych igelitových tašiek s obsahom neznámej narezanej zelenej rastliny, 2 ks čiernych igelitových tašiek s obsahom neznámej narezanej zelenej rastliny, 1 ks plátenné vrecúško s obsahom neznámej narezanej zelenej rastliny, zaistené ako A-stopa číslo 1 a 1 ks zelenej plastovej okrúhlejšej krabičky s obsahom neznámej sušenej rastliny, zaistenú ako A-stopu číslo 2. Pred vykonaním osobnej prehliadky vydal dodatočne XXXXX poverenému príslušníkovi PZ neznámu zelenú rastlinu, zaistenú ako B-stopu číslo 1 (č. I. 252 VS).

Zo zápisnice o vydaní veci XXXXX zo dňa 22.09.2021 (č. I. 251 VS) vyplýva, že pred vykonaním osobnej prehliadky u menovaného na výzvu povereného príslušníka PZ podľa § 89 Trestného poriadku, XXXXX dobrovoľne vydal neznámu zelenú rastlinu, zaistenú ako B-stopu číslo 1.

Na základe príkazu povereného príslušníka PZ zo dňa 22.09.2021 (č. I. 256, 263 VS) **bola podľa § 102 odsek 1 Trestného poriadku vykonaná osobná prehliadka u XXXXX, počas ktorej menovaný nevydal a ani u neho neboli nájdené žiadne veci dôležité pre trestné konanie.**

Po príkaze povereného príslušníka PZ zo dňa 22.09.2021 (č. I. 228 – 230 VS) bola podľa § 101 odsek 1 Trestného poriadku vykonaná dňa 22.09.2021 prehliadka interiéru a batožinového priestoru osobného motorového vozidla zn. AUDI A4, evidenčného čísla: XXXXX, ktorého vlastníkom a držiteľom je podľa evidenčnej karty vozidla XXXXX, počas ktorej boli v priestoroch osobného motorového vozidla zaistené aj A-stopy číslo 3 - 1 ks zatavenej injekčnej striekačky, číslo 4 – 1 ks igelitového vrečka s neznámou bielou látkou v práškovej forme, číslo 7 - 1 ks mikroténového vrečka s obsahom neznámej zelenej rastliny a číslo 8 – neznámej sušenej rastliny.

K preskúmaniu obsahu zaistených stôp z osobného motorového vozidla zn. AUDI A4, evidenčného čísla: XXXXX ako aj od obvinených XXXXX, XXXXX a XXXXX bol do konania pribratý Kriministický a expertízny ústav Policajného zboru v Bratislave, ktorý v znaleckom posudku ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2021/10649 zo dňa 28.10.2021 (č. I. 132-137 VS) okrem iného uvádza, že v predložených steroch oboch rúk obvinených XXXXX a XXXXX bola zistená prítomnosť stôp metamfetamínu (D, E-stopa). **Na predloženej stere rúk obvineného XXXXX nebola zistená prítomnosť omamných a psychotropných látok (C-stopa).**

Kriministickým a expertíznym ústavom Policajného zboru v Bratislave boli preskúmané ako biologické stopy aj stery z povrchov zaistených vecí pod ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2021/10649 (č. I. 138-140 VS), ktorý ich porovnaním s bukálnymi stermi osôb XXXXX, XXXXX a XXXXX zistil analýzou DNA biologickej stopy zaistenej z povrchu zelenej škatuľky zistený majoritný DNA profil zhodný s DNA profilom porovnávacjej vzorky označenej ako „XXXXX“. **Stopy DNA profilu obvineného XXXXX na povrchoch zaistených vecí zistený nebol.**

Znaleckým vyšetrením krvi a moču obvinených XXXXX a XXXXX bolo Kriministickým a expertíznym ústavom Policajného zboru v Bratislave pod ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2021/11037 zistené (č. I. 153 – 156), že vo vzorkách krvi a moču oboch obvinených bola skriningovým vyšetrením zistená prítomnosť metamfetamínu a amfetamínu a v prípade XXXXX aj látky zo skupiny kanabinoïdov, teda obvinení XXXXX a XXXXX boli v čase odberu krvi pod vplyvom metamfetamínu a XXXXX aj pod vplyvom THC.

Vo vzorke krvi obvineného XXXXX bola skriningovým vyšetrením zistená prítomnosť metamfetamínu v koncentrácii viac ako 20 ng/ml krvi a amfetamín v koncentrácii viac ako 20 ng/ml krvi a pozitívny výsledok na látky zo skupiny kanabinoïdov v celkovej koncentrácii viac ako 10 ng/ml krvi, čo nasvedčuje tomu, že menovaný bol v čase odberu krvi pod vplyvom metamfetamínu a THC. Vzorka moču obvineného XXXXX bola skriningovým vyšetrením pozitívna na metamfetamín v koncentrácii viac ako 500 ng/ml moču, na amfetamín v koncentrácii viac ako 500 ng/ml moču a na látky zo skupiny kanabinoïdov, čo nasvedčuje tomu, že obvinený pred odberom moču užil metamfetamín a THC.

Na preskúmanie možnej závislosti obvineného XXXXX od omamných a psychotropných látok bol obvinený XXXXX znalecky vyšetrený XXXXX, znalkyňou z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, ktorá v závere znaleckého posudku číslo 64/2021 (č. I. 185-204 VS) konštatuje u obvineného prítomnosť jeho rozvinutej závislosti od viacerých psychoaktívnych látok, konkrétne od kanabisu a metamfetamínu, predovšetkým v jeho psychickej zložke. Od augusta 2020 vykonáva obvinený XXXXX ochranné ambulantné protitoxikomanické liečenie nariadené trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 8T 48/2020 zo dňa 20.07.2020. Nariadené liečenie ešte obvinený nevykonával, preto navrhnutie ďalšieho

liečenia by bolo duplicitným a tak zbytočným a nezmyselným. Z uvedeného dôvodu znalkyňa nenavrhol u obvineného XXXXX ďalšie ochranné protitoxikomanické liečenie.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že XXXXX má evidovaných 17 záznamov za spáchané priestupky, ktorých sa dopustil na úseku dopravy, pre porušenie zákazu vychádzania, proti občianskemu spolunažívaniu a proti majetku, nakoľko vypisoval vulgárne SMS správy, opakovane päšťou rozbil okno na vozidle a raz aj fyzicky napadol vodiča, za ktoré mu boli uložené rôzne sankcie od napomenutia po peňažné pokuty v sume od 10,- Eur do 100,- Eur, pričom dňa 20.01.2020 viedol motorové vozidlo pod vplyvom látok zo skupiny kanabinoïdov, za čo mu bola uložená pokuta 400,- Eur a zákaz činnosti na 12 mesiacov.

V odpise registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky má obvinený XXXXX jeden záznam z odsúdenia Trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 8T 48/2020 zo dňa 20.07.2020, právoplatným dňa 20.07.2020, za spáchaný prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona a § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona, za ktorý mu súd uložil trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 2 roky do 21.07.2022, za súčasného súdom uloženého obmedzenia: zákazu požívania omamných a psychotropných látok a uloženého ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou, ktoré bolo uznesením súdu dňa 01.02.2022 rozšírené o povinnosť obvineného predkladať probačnému úradníkovi každé 2 mesiace výsledky krvi na omamné a psychotropné látky zo zdravotníckeho zariadenia a súčasného predĺženia skúšobnej doby o 1 rok.

V tejto súvislosti bola k vyšetrovaciemu spisu pripojená z dozorového spisu Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. Pv 239/20/2204 zápisnica o verejnom zasadnutí sp. zn. 8T 48/2020 zo dňa 26.01.2022, konanom na Okresnom súde XXXXX, predmetom ktorého bolo rozhodnutie o osvedčení, respektíve neosvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného odkladu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu spolu s uznesením Okresného súdu XXXXX sp. zn. 8T 48/2020 zo dňa 26.01.2022, ktorým súd podľa § 52 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona rozhodol o ponechaní platnosti uvedeného podmieneného odsúdenia XXXXX uloženého trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 8T/48/2020 zo dňa 20.07.2020, za súčasného predĺženia skúšobnej doby o I (jeden) rok a uloženia povinnosti odsúdenému spočívajúcej v príkaze predkladať probačnému úradníkovi pravidelne každé 2 (dva) mesiace výsledky skriningového vyšetrenia krvi a moču na omamné a psychotropné látky zo zdravotníckeho zariadenia. Z obsahu citovaných listinných dokladov vyplýva, že súd pri posudzovaní správania odsúdeného XXXXX v priebehu skúšobnej doby mal za preukázané, že odsúdený

porušil v priebehu skúšobnej doby podmieneného odsúdenia s probačným dohľadom obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania omamných a psychotropných látok, ktorých užívanie mu bolo zakázané v súvislosti s trestnou činnosťou, ktorej sa dopustil, pretože zo záveru oboznámeného znaleckého posudku Kriminologického a expertízneho ústavu Policajného zboru v Bratislave ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2021/11037, jednoznačne vyplýva, že skriningovým vyšetrením krvi a moču odsúdeného v súvislosti s jeho zadržaním v inej trestnej veci spáchanej dňa 21.09.2021 mu bolo preukázané užitie dvoch psychoaktívnych látok (metamfetamín a kanabinoidy, pričom amfetamín zistený u odsúdeného bol metabolitom metamfetamínu). Inak súd dospel k záveru, že vo vzťahu k porušeniu uloženého obmedzenia spočívajúceho v zákaze požívania omamných a psychotropných látok išlo o jednorazové a výnimočné zlyhanie odsúdeného, ktorý sa inak riadne podrobuje probačnému dohľadu aj nariadenej liečbe. Súd pri rozhodovaní prihliadol aj na okolnosti prípadu a aktuálne pomery odsúdeného, ktorý sa zamestnal a s príbuznými, voči ktorým sa dopustil trestnej činnosti, aj naďalej žije v spoločnej domácnosti, čo svedčí o úprave rodinných pomerov. Preto považoval súd za dôvodné ponechanie podmieneného odsúdenia v platnosti, hoci odsúdený porušením obmedzenia v skúšobnej dobe dal príčinu na nariadenie výkonu trestu. Podľa názoru súdu predĺžená skúšobná doba o 1 (jeden) rok za súčasného uloženia povinnosti spočívajúcej v príkaze predkladať každé dva mesiace výsledky skriningového vyšetrenia krvi a moču na omamné a psychotropné látky zo zdravotníckeho zariadenia, môže postačovať na nápravu páchatel'a a v súčasnosti nie je na jeho nápravu nevyhnutné vykonanie nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Obvinený XXXXX bol uznesením sudkyne pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp. zn. 8Tp/54/2021 zo dňa 24.09.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 6Tpo/57/2021 zo dňa 12.10.2021 z dôvodov podľa § 71 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku vzatý do väzby, pretože u obvineného bola daná dôvodná obava, že v prípade prepustenia na slobodu bude pokračovať v páchaní najmä drogovej trestnej činnosti, čo vyplývalo z kombinácie okolností prípadu ako aj trestnej a priestupkovej minulosti obvineného, keďže v predchádzajúcom krátkom období sa spáchal trestný čin nebezpečné vyhrážanie, ktorého sa dopustil voči svojej matke s kladivom v ruke a pod vplyvom drog. Obvinený sa aktuálne nachádzal v skúšobnej dobe podmieneného odloženého trestu odňatia slobody a ani postihnutie za priestupok a súdom uložený zákaz požívania omamných a psychotropných látok nemali na neho výchovný účinok. Lehota väzby plynula obvinenému od 21.09.2021, z ktorej bol rozhodnutím Krajského súdu v Trnave sp. zn. 5Tpo/1/2022 zo dňa 18.01.2022 podľa § 79 odsek 3 a § 81 odsek 1 Trestného poriadku pri existencii dôvodov väzby podľa § 71 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku prepustený na slobodu za súčasného prijatia peňažnej záruky vo výške 20.000,- Eur od matky obvineného XXXXX.

Podľa § 172 odsek 1 písmeno b), písmeno c), písmeno d) Trestného zákona, kto neoprávnene

b) dovezie, vyvezie, prevezie alebo dá prepraviť,

c) kúpi, predá, vymení, zadováži, alebo

d) prechováva po akúkoľvek dobu, omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekursor alebo kto takú činnosť sprostredkuje, potrestá sa odňatím slobody na tri roky až desať rokov.

Podľa § 13 odsek 1 Trestného zákona, príprava na zločin je konanie, ktoré spočíva v úmyselnom organizovaní zločinu, zadovažovaní alebo prispôsobovaní prostriedkov alebo nástrojov na jeho spáchanie, v spolčení, zhluknutí, návode, objednávaní alebo pomoci na taký zločin alebo v inom úmyselnom vytváraní podmienok na jeho spáchanie, ak nedošlo k pokusu ani dokonaniu zločinu.

Podľa § 20 Trestného zákona, ak bol trestný čin spáchaný spoločným konaním dvoch alebo viacerých páchatel'ov (spolupáchatelia), zodpovedá každý z nich, ako keby trestný čin spáchal sám.

Pre trestnosť činu sa teda vyžaduje naplnenie všetkých obligatórných znakov skutkovej podstaty trestného činu uvedeného v osobitnej časti Trestného zákona, pričom po vyhodnotení všetkých dôkazov, riadiac sa zásadou náležitého zistenia skutkového stavu veci (§ 2 odsek 10 Trestného poriadku) a zásadou voľného hodnotenia dôkazov (§ 2 odsek 12 Trestného poriadku) je nutné konštatovať, že vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie sa stal a tento skutok je trestným činom, pretože nateraz v bode číslo 1 vykazuje všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekursorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona a v bode číslo 2 vykazuje všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekursorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 173 odsek 1 Trestného zákona.

Zároveň však zo zabezpečených dôkazov bez pochybností vyplýva aj to, že žiaden z vykonaných dôkazov nepreukazuje, že skutku uvedeného vo výrokovej časti uznesenia sa mal v spolupáchatel'stve a v štádiu prípravy dopustiť aj obvinený XXXXX, nakoľko ani z výpovedí obvinených XXXXX a XXXXX a ani z vykonanej analýzy zaistených stôp – sterov z povrchov jednotlivých igelitových tašiek s obsahom čerstvej rastliny konopy rodu *Canabis*, či iných predmetov obsahujúcich metamfetamín alebo usušené časti rastliny rodu *Canabis*, sa nenašli stopy DNA profilu XXXXX, pričom dôkazy preukazujúce spáchanie trestného činu neboli zistené ani zo sterov rúk obvineného XXXXX, na ktorých nebola potvrdená prítomnosť omamných a psychotropných látok.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku prokurátor obligatórne zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Nakoľko akákoľvek účasť obvineného XXXXX na spáchanom trestnom čine nebola vykonanými dôkazmi potvrdená a to aj napriek tomu, že v krvi a moči obvineného bola zistená prítomnosť THC a metamfetamínu, ktorý obvinený XXXXX krátko pred jeho zadržaním políciou spoločne užil s XXXXX a XXXXX, je nepochybné, že obvinený XXXXX sa skutku uvedeného v bode 2 uznesenia o vznesení obvinenia, kvalifikovaného ako zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno b), písmeno c), písmeno d) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona v štádiu prípravy podľa § 13 odsek 1 Trestného zákona nedopustil a preto trestné stíhanie XXXXX musí byť zastavené. Na okraj uvedeného treba dodať, že v zmysle § 171 a § 172 Trestného zákona užívanie drog nie je trestným činom.

Vykonaným dokazovaním bolo tiež preukázané, že týmto skutkom nedošlo k spáchaniu ani iného trestného činu uvedeného v osobitnej časti Trestného zákona a taktiež nie je dôvod na postúpenie veci inému orgánu verejnej správy na jej prejednanie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Soňa Struhárová
prokurátorka