



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV
Hanulova 9/A, P.O. BOX 16, 840 11 Bratislava 411

Číslo: 1 Pv 217/22/1104-30
EEČ: 2-11-279-2022

Bratislava IV 26.07.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: invalidný dôchodca
väzba: áno (od 16.06.2022, ÚVV XXXXX)

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c), písm. e) Tr. zák. na tom skutkovom základe, že XXXXX, psychiatrický pacient pozbavený spôsobilosti na právne úkony rozhodnutím Okresného súdu v Bratislave IV zo dňa 11.11.2014 pod sp. zn. XXXXX v Bratislave na XXXXX ulici č. 40 v byte na prvom poschodí s menovkou „XXXXX“ pod vplyvom alkoholu a liekov na predpis udierala svoju matku v priebehu posledných troch mesiacov po chrbte jeden krát za týždeň so slovami nech jej dá peniaze na cigarety a jedenkrát za dva týždne napádala slovne svoju matku tak, že jej hrozila zabitím, pričom dňa 14.06.2022 v Bratislave na XXXXX ulici č. 40 v byte na prvom poschodí napadla svoju matku poškodenú XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX ulica č. 40 v Bratislave takým spôsobom, že pristúpila k poškodenej a vytrhla jej z rúk športové topánky (tenisky) so slovami daj mi ich lebo ťa zabijem, pričom ju chytila za pravú ruku, na ktorej jej spôsobila dva hematómy a na základe odborného lekárskeho

vyjadrenia v zmysle § 141 ods. 1 Trestného poriadku bola poškodená napadnutá blízkou osobou a utrpela zmliaždenie ľavého ramena a viacnásobné zmliaždenie oboch predlaktí s dobou obmedzenia na obvyklom spôsobe života do sedem dní, obvinená taktiež dňa 15.06.2022 v čase 20:04 hod. zaslala poškodenej SMS správu s textom „ radšej sa fakt podrežem" a dňa 15.06.2022 v čase 20:13 hod. zaslala poškodenej SMS správu s textom „alebo Ti to tu podpálím", pričom poškodená zo slovných vyhrážok obvinenej a zaslaných SMS správ pociťovala vážnu obavu o svoj život a zdravie,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ XXXXX IV uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 16.06.2022 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c), písm. e) Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 26.07.2022 policajt predložil spisový materiál v tejto trestnej veci na Okresnú prokuratúru XXXXX IV s návrhom na zastavenie trestného stíhania proti obv. XXXXX z dôvodov podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Preskúmaním spisu som zistila, že návrh policajta na zastavenie trestného stíhania je dôvodný.

V priebehu vyšetrovania bolo trestným oznámením a výpoveďou poškodenej XXXXX, ako aj listinnými dôkazmi- zápisnicou o prehliadke tela poškodenej s fotodokumentáciou, lekáorskými správami, fotografiami SMS správ dostatočne preukázané, že obvinená sa dopustila skutku, pre ktorý je vedené trestné stíhanie.

Obvinená vo svojej výpovedi pripustila, že sa mohlo stať, že občas počas hádok s poškodenou mame povedala, že ju zabije, čo však nemyslela vážne. Zároveň uviedla, že pokiaľ ide o vyslovené vyhrážky, tieto si hovoria navzájom. Fyzické násilie

vo vzťahu k poškodenej poprela. Pripustila, však, že je možné že mamu mohla chytiť za ruku a jej sa vytvorila na ruke rana, nakoľko sa jej veľmi rýchlo tvoria modriny. Rovnako sa obvinená sa priznala k tomu, že poškodenej poslala SMS v znení „alebo ti to tu podpálím“ a „radšej sa podrežem“. Išlo však o reakciu na slovné vyjadrenia poškodenej z minulosti.

Dôvodnosť vedenia trestného stíhania proti obvinenej XXXXX za skutok, ktorý je predmetom obvinenia je preukázaná najmä na podklade trestného oznámenia a následnej výpovede poškodenej XXXXX, ktorá podrobne popísala fyzické útoky a vyhrážky usmrtením obvinenej namierené voči nej, sprevádzané požadovaním peňazí od poškodenej, vyvolané dlhodobým nadmerným konzumom alkoholu v spojení s psychiatrickou diagnózou obvinenej, a to nielen v deň spáchania skutku, ale i v období, ktoré mu predchádzalo. Poškodená podrobne opísala okolnosti a priebeh konfliktu s obvinenou dňa 14.6.2022, ktorý vygradoval do zmocnenia sa tenisiek poškodenej za použitia vyhrážok a fyzického násillia a následného zaslania výhrážných SMS správ obvinenou o svojej fyzickej likvidácii a podpálenia domu poškodenej. Zápisnica o prehliadke tela poškodenej a

vyhotovená fotodokumentácia preukazujú zranenia spôsobené poškodenou obvinenou. Súčasťou spisu sú aj prefotené SMS správy , ktoré obvinená odoslala poškodenej v znení „radšej sa fakt podrežem“ a „alebo ti to tu podpálím. O nepredvídateľnosti konania obvinenej a jej pohotovosti k fyzickému násiliu svedčí i záznam privolanej policajnej hliadky, ktorá opakovane riešila spory medzi poškodenou a obvinenou v mieste ich bydliska, zo dňa 28.2.2022, kedy obvinená napadla posádku privolanej RZP.

Vzhľadom k obsahu lekárskeho správ, tvoriacich súčasť spisového materiálu, z ktorých vyplýva, že obvinená je psychiatrický pacient, trpiaci schizofréniou, poruchou psychiky zapríčinenou užívaním sedatív a syndrómom závislosti., bola na základe príkazu sudcu Okresného súdu XXXXX IV, sp. zn. XXXXX z 28.6.2022 pribratá do konania znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria za účelom vyšetrenia duševného stavu obvinenej XXXXX

Zo záverov znaleckého posudku XXXXX XXXXX vyplýva, že obvinená v čase spáchania skutku trpela schizofrenickou psychózou, teda schizoafektívnou psychózou zmiešaný typ a duševnými poruchami a poruchami správania spôsobenými a vyvolanými účinkom psychotropných látok najmä alkoholu a hypnotík - syndróm závislosti. Obvinená mala v čase spáchania skutku plne vymiznuté ovládacie a forenzne významne znížené až vymiznuté rozpoznávacie schopnosti. Uvedený stav bol spôsobený kombináciou oboch duševných porúch, t.j. schizoafektívnej psychózy a alkoholovej komplikovanej opitosti pri závislosti od NL. V dôsledku prebiehajúceho duševného ochorenia obvinená nevedela rozpoznať nebezpečenstvo a protiprávnosť svojho konania pre spoločnosť. Obvinená nie je schopná v dostatočne potrebnej miere chápať zmysel a účel trestného konania ani v súčasnej dobe a to v dôsledku trvalej duševnej poruchy. Z psychiatrického hľadiska je v dôsledku komorbidít duševných porúch toho času pobyt obvinenej na slobode nebezpečný. Znalkyňa navrhla obvinenej uložiť ochrannú psychiatrickú liečbu ústavnou formou.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vykonaným dokazovaním a následným vyhodnotením dôkazov v zmysle ustanovenia § 2 ods. 12 Trestného poriadku bolo preukázané, že sa stal skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie, tento vykazuje znaky trestného činu a možno vyvodit' dostatočne presvedčivý záver, že ho spáchala obvinená. Pre trestnosť činu sa však vyžaduje naplnenie všetkých znakov skutkovej podstaty trestného činu. Jedným z obligatórnych znakov je i trestne zodpovedný páchatel', t. j. subjekt trestného činu. Trestne zodpovedným páchatel'om je len subjekt trestného činu, ktorý splnil zákonom ustanovený vek a je príčetný. Príčetnosť páchatel'a je charakterizovaná jeho rozpoznávacou a ovládacou schopnosťou. Pre vylúčenie trestnej zodpovednosti stačí, ak absentuje jedna z týchto schopností. V prípade, ak páchatel' trestného činu bol v čase jeho spáchania nepríčetný, je to v zmysle Trestného zákona okolnosť vylučujúca jeho trestnú zodpovednosť. Nakoľko obvinená nebola podľa znaleckého dokazovania v čase spáchania prečinu schopná rozpoznať

nebezpečenstvo a protiprávnosť svojho konania a nebola schopná ovládať svoje konanie, chýba základný znak skutkovej podstaty trestných činov pre vyvodenie jej trestnoprávnej zodpovednosti.

Vyhodnotením zadovážených dôkazov som preto dospela k záveru, že obvinená bola v čase spáchania skutku nepříčetná, nakoľko trpela duševnou poruchou, ktorá mala za následok úplné vymiznutie ovládacej zložky a významne zníženie až vymiznutie rozpoznávacej zložky jej konania.

S poukazom na vyššie uvedené dôvody bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

S poukazom na horeuvedené skutočnosti som rozhodla o zastavení trestného stíhania proti obvinenej XXXXX

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Silvia Grešková
prokurátorka