



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV
Hanulova 9/A, P.O. BOX 16, 840 11 Bratislava 411

Číslo: 2 Pv 151/22/1104-5
EEČ: 2-11-353-2022

Bratislava IV 13.09.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX 5 vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine, deklarovanej XXXXX súdu XXXXX IV zo dňa 10.03.2015, pod sp. zn. 13 P/357/2013-111, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.03.2015 a vykonateľnosť dňa 16.04.2015 a ktorý ho zaviazal prispievať na výživu maloletej XXXXX sumu 50,- Eur mesačne k rukám matky XXXXX rod. XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX 5 vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred a XXXXX súdu XXXXX IV zo dňa 10.02.2022 pod sp. zn. 13P/9/2020-66, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.02.2022 a vykonateľnosť dňa 22.02.2022, ktorým sa mení XXXXX súdu XXXXX IV zo dňa 10.03.2015 pod sp. zn. 13P/357/2013-111 v časti výroku o úprave výšky výživného na maloleťu, pričom výška sumy vyživovacej povinnosti bola týmto rozsudkom zvýšená na sumu 100,- Eur mesačne, počnúc dňom 10.01.2020, si svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplní od januára 2022 do

júla 2022 vrátane v mieste svojho prechodného bydliska ani na ďalších miestach na ktorých sa zdržiava a taktiež v mieste bydliska maloletej, s výnimkou mesiaca jún 2022 kedy uhradil 600 Eur a mesiaca júl 2022 kedy uhradil sumu 100 Eur, pričom v rozhodnom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, nebol evidovaný ako poberateľ dávky v nezamestnanosti ani poberateľom nemocenskej ani sociálnej dávky, čím mu k júlu 2022 vrátane vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 700 Eur

lebo zanikla trestnosť činu

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ – Devínska Nová Ves uznesením zo dňa 09.06.2022, sp. zn. ORP-286/DN-B4-2022 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovvej časti uznesenia.

Dňa 26.08.2022 predložil poverený príslušník PZ prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX IV spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku. Preskúmaním príslušného vyšetrovacieho spisu som dospela k záveru, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný a ďalšie trestné stíhanie obvineného XXXXX nie je v danom prípade dôvodné, pretože sú splnené všetky podmienky pre zastavenie trestného stíhania z dôvodu, že zanikla trestnosť činu v dôsledku účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

Podľa § 62 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rodine“)

ods. 1 - *plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.*

ods. 2 - *obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.*

ods. 3 - *každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.*

ods. 5 - *výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.*

Podľa § 75 ods. 1 zákona o rodine *pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho*

zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 8 Tr. zák. *restným činom je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.*

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. *restnosť restného činu zaniká aj vtedy, ak ide o restný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak restný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.*

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. *kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.*

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. *prokurátor zastaví restné stíhanie, ak zanikla restnosť činu.*

Z dôkazov zadokumentovaných vo vyšetrovacom spise vyplývajú nasledovné skutočnosti:

XXXXX súdu XXXXX IV, sp.zn.13P/9/2020-66 zo dňa 10.02.2022, právoplatný dňa 22.02.2022 bola súdom schválená rodičovská dohoda v znení, že obvinený ako otec maloletej XXXXX, nar. XXXXX sa zaväzuje prispievať na svoju dcéru z doterajších 50 Eur mesačne na sumu 100 Eur, počítajúc dňom 10.01.2020, vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám matky maloletej. Zročné výživne za obdobie od 10.01.2020 do 10.02.2022 v sume 1230 Eur sa otec zaväzuje platiť v pravidelných mesačných splátkach po 50 Eur spolu s bežným výživným k rukám matky maloletej, pod následkom straty výhody splátok v prípade nezaplatenia čo i len jednej splátky.

Zo zápisnice o výsluchu svedkyne- poškodenej XXXXX zo dňa 18.08.2022 okrem iného vyplýva, že obvinený si neplní vyživovaciu povinnosť na ich dcéru od januára 2022 doposiaľ. V mesiaci jún 2022 jej obvinený zaplatil sumu 400 Eur, následne 200 Eur tiež v mesiaci jún 2022 a v mesiaci júl 2022 jej poslal 100 Eur. S obvineným nie je svedkyňa v kontakte, rozišli sa keď sa ich dcéra mala 1 rok. Obvinený odkedy sa rozišli videl svoju dcéru asi 5 krát. Vôbec sa o dcéru nezaujíma, nekupuje jej žiadne darčeky ani na narodeniny ani na Vianoce. S dcérou býva v trojizbovom byte kde okrem nich bývajú aj jej rodičia. Dcéra navštevuje 4. ročník základnej školy. Zároveň svedkyňa - poškodená uviedla, že neplatenie výživného zo strany obvineného nezanechalo na jej dcére trvalo nepriaznivé následky.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj rodný list maloletej XXXXX, z ktorého vyplýva, že jej otcom je obvinený, potvrdenie o návšteve školy, ktoré preukazuje že v školskom roku 2021/2022 je žiačkou 4. ročníka základnej školy. Taktiež sa v spise nachádza poštová poukážka zo dňa 11.06.2022 na sumu 200 Eur, poštová poukážka

zo dňa 23.06.2022 na sumu 400 Eur a poštová poukážka zo dňa 15.07.2022 na sumu 100 Eur v prospech svedkyne – poškodenej.

Obvinený XXXXX sa do zápisnice o výsluchu obvineného zo dňa 12.08.2022 priznal k neplneniu vyživovacej povinnosti na svoju dcéru, čo odôvodnil tým, že bol prepustený z výkonu väzby a nevedel si nájsť prácu a nemal žiadne finančné prostriedky. S dcérou sa momentálne nestretáva, avšak chcel by sa s ňou stretávať a venovať sa jej.

Podľa správy zo Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX obvinený nebol v rozhodnom období evidovaný ako žiadateľ a poberateľ dávky v nezamestnanosti, ani poberateľom nemocenskej dávky. Obvinený nie je zapísaný v živnostenskom registri. Obvinený neprejavil záujem nájsť si trvalé zamestnanie a prostriedky na živobytie si obstarával občasnými brigádami.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že obvinený XXXXX dodatočne splnil svoju povinnosť zaplatiť výživné za obdobie od januára 2022 do júla 2022 vrátane a skutok nemal trvalo nepriaznivé následky na maloleté XXXXX, čím sú splnené zákonné podmienky zániku trestnosti trestného činu podľa § 86 ods.1 písm. a.) Trestného zákona

Vzhľadom na skutkové a právne okolnosti je zrejmé, že vo veci sú splnené zákonné predpoklady na postup podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, a preto som rozhodla tak ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Katarína Minarovičová
prokurátorka