



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV**  
**Hanulova 9/A, P.O. BOX 16, 840 11 Bratislava 411**

Číslo: 1 Pv 252/22/1104-7  
EEČ: 2-11-387-2022

Bratislava IV 05.10.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

*obvinený napriek svojej zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojho syna XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX 7, XXXXX — Karlova Ves vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine, deklarovanej uznesením Okresného súdu XXXXX IV sp.zn. 13P/83/2018-114 zo dňa 12.05.2021, právoplatné dňa 21.05.2021 a vykonateľné dňa 16.06.2021, ktorým ho súd zaviazal prispievať na výživu svojho syna XXXXX, nar., XXXXX sumou 100 Eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX, nar. XXXXX, si svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplní v mieste svojho trvalého bydliska a ani na ďalších miestach na ktorých sa zdržiava a taktiež v mieste bydliska svojho syna, od júna 2021 do 31.05.2022 vrátane kedy jeho syn ukončil stredoškolské štúdium, s výnimkou dňa 22.06.2021 keď poukázal na účet svojho syna sumu 600 Eur, dňa 26.04.2022 v rámci exekučného konania bola v prospech jeho syna uhradená suma 120,51 Eur, dňa*

13.05.2022 suma 82,31 Eur, dňa 09.06.2022 suma 91,07 Eur, dňa 13.07.2022 suma 101,99 Eur, dňa 10.08.2022 suma 272,11 Eur, dňa 13.09.2022 suma 32,11 Eur, pričom v rozhodnom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, nebol evidovaný ako poberateľ dávky v nezamestnanosti ani poberateľom nemocenskej ani sociálnej dávky, čím mu vznikol dlh na bežnom výživnom za obdobie od júna 2021 do mája 2022 vo výške 1200 Eur

lebo zanikla trestnosť činu.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ Karlova Ves uznesením zo dňa 04.07.2022, sp. zn. ORP-341/KV-B4-2022 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX nar. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovej časti uznesenia.

Dňa 22.09.2022 predložil poverený príslušník PZ prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX IV spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku. Preskúmaním príslušného vyšetrovacieho spisu som dospela k záveru, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný a ďalšie trestné stíhanie obvineného XXXXX nie je v danom prípade dôvodné, pretože sú splnené všetky podmienky pre zastavenie trestného stíhania z dôvodu, že zanikla trestnosť činu v dôsledku účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

#### **Podľa § 62 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rodine“)**

**ods. 1** - plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

**ods. 2** - obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

**ods. 3** - každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

**ods. 5** - výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

**Podľa § 75 ods. 1 zákona o rodine** pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho

*zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.*

**Podľa § 8 Tr. zák.** *restným činom je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.*

**Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák.** *restnosť restného činu zaniká aj vtedy, ak ide o restný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak restný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.*

**Podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.** *kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.*

**Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por.** *prokurátor zastaví restné stíhanie, ak zanikla restnosť činu.*

Z dôkazov zadokumentovaných vo vyšetrovacom spise vyplývajú nasledovné skutočnosti:

Uznesením Okresného súdu XXXXX IV sp.zn.13P/83/2018 zo dňa 12.05.2021 bol obvinený XXXXX, nar. XXXXX povinný prispievať na výživu svojho syna XXXXX, nar. XXXXX výživným vo výške 100 Eur mesačne, počnúc dňom 23.04.2018, vždy do 15- tého dňa v mesiaci k rukám plnoletého XXXXX, nar. XXXXX. Zročné výživné za obdobie od 23.04.2018 do 01.05.2018 vo výške 3600 Eur bol obvinený zaviazaný splácať v mesačných splátkach vo výške 100 Eur splatných spolu s bežným výživným, pod následkom straty výhody splátok v prípade nezaplatenia čo i len jednej splátky.

Obvinený XXXXX, nar. XXXXX sa do zápisnice o výsluchu obvineného zo dňa 28.07.2022 priznal k neplneniu vyživovacej povinnosti na svojho syna, čo odôvodnil tým, že nemal dostatok finančných prostriedkov.

Z výsluchu syna obvineného zo dňa 13.09.2022 okrem iného vyplýva, že obvinený si neplnil vyživovaciu povinnosť v období od júna 2021 až do mája 2022 kedy ukončil strednú školu. Dňa 22.06.2021 obvinený bankovým prevodom zaslal na účet svojho syna suma 600 Eur ako dlžné bežné výživné za obdobie od mája 2021 do októbra 2021 vrátane, v rámci exekučného konania bola dňa 26.04.2022 uhradená XXXXX nar. XXXXX suma 120,51 Eur, dňa 13.05.2022 suma 82,31 Eur, dňa 09.06.2022 suma 91,07 Eur, dňa 13.07.2022 suma 101,99 Eur, dňa 10.08.2022 suma 272,11 Eur a dňa 13.09.2022 suma 32,01 Eur. Celkovo obvinený zaplatil sumu 1200 Eur čo predstavuje dlžné bežné výživné za obdobie od júna 2021 do mája 2022 vrátane. Svedok- poškodený potvrdil, že dlžné bežné výživné za rozhodné obdobie bolo zaplatené a neplnenie vyživovacej povinnosti zo strany jeho otca nemalo na neho trvalo nepriaznivé následky.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj rodný list XXXXX nar. XXXXX, potvrdenie o návšteve školy, upovedomenie o začatí exekúcie, rozhodnutie Úradu práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX zo dňa 05.05.2022, č. BA2/OHNNV/ŠSD-BA-II/SOC/2022/174779-3 ktorým bolo schválené vyplácanie náhradného výživného XXXXX, nar. XXXXX s účinnosťou od apríla 2022.

Taktiež sa v spisovom materiály nachádza správa z daňového úradu, správa o povesti k osobe XXXXX XXXXX nar. XXXXX a k osobe obvineného, potvrdenie z banky o prevodoch finančných prostriedkov v prospech XXXXX nar. XXXXX.

Podľa správy zo Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX obvinený nebol v rozhodnom období evidovaný ako žiadateľ a poberateľ dávky v nezamestnanosti, ani poberateľom nemocenskej dávky. Obvinený nie je zapísaný v živnostenskom registri. Obvinený neprejavil záujem nájsť si trvalé zamestnanie a prostriedky na živobytie si obstarával občasnými brigádami.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že obvinený XXXXX, nar. XXXXX dodatočne splnil svoju povinnosť zaplatiť výživné za obdobie od júna 2021 do mája 2022 vrátane a skutok nemal trvalo nepriaznivé následky na jeho syna XXXXX nar. XXXXX, čím sú splnené zákonné podmienky zániku trestnosti trestného činu podľa § 86 ods.1 písm. a.) Trestného zákona

Vzhľadom na skutkové a právne okolnosti je zrejmé, že vo veci sú splnené zákonné predpoklady na postup podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, a preto som rozhodla tak ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Katarína Minarovičová  
prokurátorka