



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 1 Pv 112/22/8806-18
EEČ: 2-65-12-2023

Košice 02.01.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

a

poškodenými:

1. XXXXX

sídlo: XXXXX
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

2. XXXXX

sídlo: XXXXX
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 20,-€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvinenej**

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-93/MO-KS-2022

na tom skutkovom základe, že:

- 1./ - dňa 12.02.2022 v čase okolo 15.23 hod., v meste XXXXX, na ulici Hlavnej č. 40, vošla do predajne BILLA, odkiaľ odcudzila 5 ks čokoládová tyčinka 3Bit 46 g v cene 0,53 € za kus, 1 ks Sachar 30 g v cene 2,49 € za kus, 3 ks čokoládová tyčinka Koko 35 g v cene 0,42 € za kus, 1 ks oblátky Vesna 50 g v cene 0,45 € za kus, 2 ks Milka Leo 33.3g v cene 0,55 € za kus, 1 ks oblátky Lina kakao 60 g v cene 0,59 € za kus, čím taktó svojím konaním spôsobila spoločnosti BILLA s.r.o., so sídlom Bajkalská č. 19/A, 821 02 Bratislava, celkovú škodu krádežou vo výške 9,07 €, pričom skutku sa dopustila ja napriek tomu, že bola v blokovom konaní rozhodnutím OOPZ Moldava nad Bodvou sp. zn. L0651154 postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,
- 2./ - v Moldave nad Bodvou, okr. Košice - okolie, v supermarkete TESCO, na ulici Rožňavskej 609/23, IČO: 31321828, dňa 13. 03. 2022 v čase okolo 13.18 hod., vykonala krádež 3ks keks Horalka, 3ks keks Mila a 1ks slúchadla zn. Maxell, ktoré si vložila do vrečka svojho ošatenia a následne prešla pokladničnou zónou bez zaplatenia za tovar, čím pre supermarket Tesco spôsobila škodu vo výške 7,03€, pričom skutku sa dopustila ja napriek tomu, že bola v blokovom konaní rozhodnutím OOPZ Moldava nad Bodvou sp. zn. L0651154 postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodné oddelenie Moldava nad Bodvou, OR PZ Košice - okolie, sp. zn. ORP-93/MO-KS-2022 zo dňa 17.3.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1,

písm. g) Trestného zákona, ku ktorému spáchaniu malo dôjsť na tom skutkovom základe, že:

- dňa 12.02.2022 v čase okolo 15.23 hod. v meste Moldava nad Bodvou, na ulici Hlavnej č. 40, vošla do predajne BILLA, odkiaľ odcudžila 5 ks čokoládová tyčinka 3Bit 46 g v cene 0,53 € za kus, 1 ks Sachar 30 g v cene 2,49 € za kus, 3 ks čokoládová tyčinka Koko 35 g v cene 0,42 € za kus, 1 ks oblátky Vesna 50 g v cene 0,45 € za kus, 2 ks Milka Leo 33.3g v cene 0,55 € za kus, 1 ks oblátky Lina kakao 60 g v cene 0,59 € za kus, čím takto svojím konaním spôsobila spoločnosti BILLA s.r.o., so sídlom Bajkalská č. 19/A, 821 02 Bratislava, celkovú škodu krádežou vo výške 9,07 €, pričom skutku sa dopustila ja napriek tomu, že bola v blokovom konaní rozhodnutím OOPZ Moldava nad Bodvou sp. zn. L0651154 postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodné oddelenie Moldava nad Bodvou, OR PZ Košice - okolie, sp. zn. ORP-144/MO-KS-2022 dňa 13.3.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a dňa 30.3.2022 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, písm. g) Trestného zákona, ku ktorému spáchaniu malo dôjsť na tom skutkovom základe, že:

- v Moldave nad Bodvou, okr. Košice - okolie, v supermarkete TESCO, na ulici Rožňavskej 609/23, IČO: 31321828, dňa 13. 03. 2022 v čase okolo 13.18 hod., vykonala krádež 3ks keks Horalka, 3ks keks Mila a 1ks slúchadla zn. Maxell, ktoré si vložila do vrečka svojho ošatenia a následne prešla pokladničnou zónou bez zaplatenia za tovar, čím pre supermarket Tesco spôsobila škodu vo výške 7,03€, pričom skutku sa dopustila ja napriek tomu, že bola v blokovom konaní rozhodnutím OOPZ Moldava nad Bodvou sp. zn. L0651154 postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Obvinená ml. XXXXX sa k spáchaniu oboch skutkov v plnom rozsahu priznala, pričom uviedla, že veci ukradla, nakoľko na ne mala chuť. Svoje konanie oľutovala a uviedla, že sa obdobného konania už v budúcnosti nedopustí.

Okrem svojho priznania je obvinená usvedčovaná aj výsluchmi poškodených a svedka XXXXX

Poškodení XXXXX - splnomocnený zastupovať spoločnosť TESCO Stores a.s. a XXXXX - splnomocnená zástupkyňa spoločnosti XXXXX sa vyjadrili k v odcudzenému tovaru, pričom obaja uviedli, nakoľko bol tovar vrátený, nevznikla im škoda a teda si žiadnu náhradu škody voči obvinenej neuplatňujú.

XXXXX XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že pracuje ako vedúci smeny v predajni Tesco, na ulici Rožňavskej v meste XXXXX. Dňa 13.03.2022 v čase okolo 13.18 hod ho telefonicky upozornili z centrály na osobu, ktorá si schovala tovar pod oblečenie a do vreciek. Túto osobu zaregistroval, jednalo sa o dievča vo veku okolo 16 rokov, ktorá mala oblečený červený kabát, ktoré prešlo pokladničnou zónou a neplatila tam nič. Následne toto dievča zastavil na chodbe vedúcej od pokladní ku vchodovým dverám. Vyzval ju aby vyložila veci ktoré má schované a ona vybrala 3

ks Mila keks, 3 ks Horalka keks a 1 ks slúchadlá značky Maxell. Následne za krátku chvíľu došiel k nemu aj pracovník SBS a zavolali na políciu aby oznámil čo sa stalo a on vypísal papiere o záchyťe.

Výpovede poškodených vo vzťahu k odcudzeným veciam potvrdzujú listinné dôkazy zabezpečené do vyšetrovacieho spisu - záznam zo SBS zásahu, pokladničný blok, kópia bloku na pokutu.

Z výsluchu svedkyne XXXXX - babky obvinenej vyplýva, že obvinená jej bola zverená do osobnej starostlivosti, pričom si s ňou nevie poradiť, pretože ju obvinená nepočúva. Uviedla, že matka obvinenej zomrela keď mala vnučka 2 roky a jej otec je bezdomovec. Bude s a snažiť na obvinenú dohliadať, aby také konanie z jej strany už nenastalo.

Zo záverečnej správy probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Košice - Okolie zo dňa 21.12.2022 vyplýva, že obvinená a poškodení XXXXX a XXXXX s mediačným konaním vyslovili súhlas dňa 28.11.2022.

Obvinená ml. XXXXX slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná.

Obvinená taktiež dňa 30.11.2022 uhradila na účet Krajskej prokuratúry Košice peňažnú sumu určenú na pomoc obetiam trestnej činnosti vo výške 20,-€.

Poškodené strany si voči obvinenej neuplatňovali nárok na náhradu škody.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej, (jedná sa o mladistvú osobu, ktorá bola v čase spáchania skutku žiačkou 8 ročníka základnej školy s vyučovacím jazykom maďarským v Moldave nad Bodvou) a jej majetkové pomery, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. Taktiež vzhľadom k tomu, že obvinená je žiačkou základnej školy a bez príjmu je suma určená na odškodňovanie obetí trestnej činnosti vo výške 20,-€ postačujúca.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej trestnej veci sa koná o pokračovacom prečine krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku „V konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci“.

Obvinená ml. XXXXX doposiaľ nebola súdne trestaná. Z miesta bydliska je hodnotený tak, že nadmerne požíva alkoholické nápoje, pričom ju vychováva jej stará mama. Po oboznámení sa s obsahom výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR na osobu obvinenej bolo zistené, že obvinená pred spáchaním skutku bola 1x priestupkovo postihnutá a to dňa 04.01.2022 sp. zn. L0651154 rozhodnutím OOPZ Moldava nad Bodvou.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a jej majetkové pomery, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Marek Rajnič, PhD.
okresný prokurátor