



**KRAJSKÁ PROKURATÚRA PREŠOV**  
**Masarykova 16, 08001 Prešov 1**

Číslo: Kv 17/21/7700-4  
EEČ: 2-53-1233-2022

Prešov 16.03.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** obzvlášť závažný zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno a, písmeno c, písmeno d, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka oddelenia trestného a boja s organizovaným zločinom Krajskej prokuratúry Prešov

Podľa § 219 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že spolupracujúca obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- obzvlášť závažný zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno a, písmeno c, písmeno d, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora oddelenia trestného a boja s organizovaným zločinom Krajskej prokuratúry Prešov zo dňa 8.3.2022, spisová značka Kv 17/21/7700, ktorým podľa § 218 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 219 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

najneskôr od mesiaca september 2012 až do dňa 24.07.2013 si pravidelne

zadovávala kryštalickú látku bielej farby (pervitín) s obsahom účinnej látky metamfetamínu, ktorý je v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. v znení zákona č. 13/2004 Z.z. zaradený v II. skupine psychotropných látok, ako aj sušinu rastlinného pôvodu zelenej alebo tmavej farby (marihuanu alebo hašiš) s obsahom účinnej látky tetrahydrokanabinol, ktorá je v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. v znení zákona č. 13/2004 Z.z. zaradená v I. skupine omamných látok, pričom pervitín kupovala alebo si zadovážovala od doposiaľ nezistených osôb a to v objeme pol kubíka za cenu cca 50,- Eur alebo jeden kubík za cenu cca 100,- Eur, kde väčšiu časť sama užila a zvyšné množstvo predala alebo poskytla iným užívateľom za sumu 10 – 20 Eur za 1-2 obvykle jednorazové dávky alebo ako odplatu za poskytnutie inej služby, alebo výhody, a to najmä XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX a taktiež v tomto období nakupovala od XXXXX, XXXXX a ďalších neistených osôb aj marihuanu alebo hašiš pre vlastnú potrebu a časť rovnako poskytla ďalším osobám a to najmä XXXXX a XXXXX, a dňa 24.07.2013 po zadržaní dobrovoľne vydala hnedú látku rastlinného pôvodu vo veľkosti tehličky v priesvitnom uzatvárateľnom sáčku, a to vysušenú silicu rastlín z rodu konope (hašiš) o čistej hmotnosti 570 mg s priemerným obsahom účinnej látky (tetrahydrokanabinol) 7,9%, z ktorej by bolo možné vyrobiť 2 až 5 obvykle jednorazových dávok pričom jej trestné stíhanie ako spolupracujúcej obvinenej bolo uznesením prokurátora Krajskej prokuratúry Prešov sp. zn. Kv 1/14/7700 – 31 zo dňa 28.01.2014, právoplatným dňa 03.02.2014 podľa § 218 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené a podľa § 218 ods. 2 Trestného poriadku jej bola určená skúšobná doba v trvaní 8 (osem) rokov s tým, aby sa počas jej plynutia podieľala na objasnení a usvedčení páchatel'ov obzvlášť závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. a), c), d), ods. 2 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b), j) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchatel'stva podľa § 20 Trestného zákona, ktorý je prejednávaný na Okresnom súde Prešov v konaní sp. zn. 33T 44/2014, v skúšobnej dobe **o s v e d č i l a**.

Uznesením prokurátora oddelenia trestného a boja s organizovaným zločinom Krajskej prokuratúry Prešov zo dňa 8.3.2022, spisová značka Kv 17/21/7700, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
96 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ Prešov, sp. zn.: ČVS:OKP-302/1-OVK-PO-2013 zo dňa 26.07.2013 bola obvinená XXXXX stíhaná pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. a), c), d), ods. 2 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b), j) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchatel'stva podľa § 20 Trestného zákona, na skutkovom základe, uvedenom v citovanom uznesení.

Nakoľko obvinená XXXXX splnila zákonné podmienky na podmiennečné zastavenie trestného stíhania spolupracujúceho obvineného podľa § 218 ods. 1 Trestného poriadku, keď sa významnou mierou podieľala na objasnení obzvlášť závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov

alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. a), c), d), ods. 2 písm. c) Trestného zákona spáchaného organizovanou skupinou obv. XXXXX, XXXXX a XXXXX, trestné stíhanie XXXXX ako spolupracujúcej obvinenej bolo uznesením prokurátora Krajskej prokuratúry Prešov sp. zn. Kv 1/14/7700 – 31 zo dňa 28.01.2014 podľa § 218 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené a podľa § 218 ods. 2 Trestného poriadku jej bola určená skúšobná doba v trvaní 8 (osem) rokov s tým, aby sa počas jej plynutia podieľala naďalej na objasnení obzvlášť závažného zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. a), c), d), ods. 2 písm. c) Trestného zákona.

Vyššie uvedené uznesenie podľa § 218 ods. 1 Trestného poriadku nadobudlo právoplatnosť dňa 03.02.2014 a týmto dňom aj začala plynúť skúšobná doba. Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania spolupracujúceho obvineného by uplynula dňa 03.02.2022.

V priebehu skúšobnej doby obvinená XXXXX vypovedala v procesnom postavení svedka na hlavnom pojednávaní na Okresnom súde Prešov v trestnej veci obvinených XXXXX a spol. pod sp. zn. 33T 44/14, v rámci ktorej Okresný súd Prešov konal o obžalobe tunajšej prokuratúry. V súčasnosti je trestné konanie, v ktorom spolupracujúcej obvinenej bola uložená povinnosť naďalej usvedčovať jej páchatelov právoplatne skončená, z uvedeného dôvodu nie je účelné od nej plnenie takejto povinnosti požadovať, a vzhľadom na splnenie podmienok, je možné rozhodnúť o osvedčení aj pred skončením skúšobnej doby.

Konkrétne v procesnom postavení svedka XXXXX popísala ako sa zoznámila s XXXXX, ako jej ponúkol pervitín, ktorý rozmiešal s vodou a aplikoval jej do žily, ako aj ďalším osobám. Uviedla ako v marci vyhládali v Stropkove obv. XXXXX, kde opätovne vnútrožilovo užili pervitín, XXXXX ho mal väčšie množstvo. Popísala ako pervitín rozdelil do púmp, s tým, že mu peniaze donesú neskôr. Následne ju žiadal kúpiť pervitín od osoby, od ktorej si ho sama zabezpečovala. Popísala ako spoznala obv. XXXXX, cez XXXXX, kde aj užili pervitín. XXXXX pervitín predával. XXXXX nevidela predávať. Pervitín užívala skôr, vnútrožilovo až vo Svidníku, kde to videla a chcela vyskúšať. Keď v hovoroch komunikuje s XXXXX, rozprávajú o tom, že sa idú sfetovať. XXXXX jej dal pervitín, ktorý mala predať, ale odberateľovi sa to nepáčilo, chcel od nej lepšiu vec. Dlžila XXXXX aj peniaze, ktoré mu mala vrátiť. XXXXX cez ňu viackrát zháňal pervitín, aj od jej zdroja XXXXX, aj sa s ním stretli a XXXXX s ním niečo riešil, ale k obchodu nedošlo. XXXXX jej žiadne omamné látky nedal, ani ich pre neho nedistribuovala. XXXXX jej dal väčšie množstvo pervitínu, ktoré mala predať, kubík, dva a pol kubíka, ponúkla to vo svojej partii, raz to bola nahrážka. XXXXX jej pre vlastnú potrebu dal asi 10 dávok, a kubík a pol, dokopy asi 25 dávok. S XXXXX nikdy drogy nezabezpečovali.

Na hlavnom pojednávaní konanom na Okresnom súde v Prešove dňa 17.02.2015 bol vyhlásený rozsudok sp. zn. 33T 44/14 – 1889, ktorým boli obžalovaní XXXXX XXXXX a XXXXX uznaní vinnými z obzvlášť závažného zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. a), c), d), ods. 2 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b), j) Trestného zákona a iných, za čo im boli uložené rôzne tresty.

Okresný súd v rozsudku uvádza, že obv. XXXXX usvedčuje svedkyňa XXXXX, ktorá presne popísala akým spôsobom, koľkokrát videla obž. XXXXX distribuovať pervitín, o jej výpovediach súd nemal žiadne pochybnosti, čo do jej vierohodnosti i objektívnosti.

Krajský súd XXXXX uznesením sp. zn. 5To 16/2015 zo dňa 29.09.2015 podľa § 321 ods. 1 písm. b), d) Trestného poriadku zrušil rozsudok Okresného súdu XXXXX, sp. zn. 33T 44/14 a uznal obžalovaných vinnými, za zmeny uložených trestov, pričom opätovne vyhodnotil výpoveď XXXXX ako dôveryhodnú a podporovanú inými dôkazmi.

S poukazom na vyššie uvedené je potrebné konštatovať, že obvinená XXXXX splnila podmienky uložené jej v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania spolupracujúcej obvinenej, keď sa v procesnom postavení svedka v priebehu súdneho konania podieľala na usvedčení páchatel'ov vyššie uvedeného trestného činu a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 219 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 ods. 6, § 219 ods. 3 Tr. poriadku)

JUDr. Zuzana Kl'ocová  
prokurátorka