



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV
Hanulova 9/A, P.O. BOX 16, 840 11 Bratislava 411

Číslo: 1 Pv 368/21/1104-46
EEČ: 2-11-264-2023

Bratislava IV 01.06.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- pokračovací prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

z doposiaľ neustáleného miesta, s najväčšou pravdepodobnosťou z miesta trvalého bydliska v obci XXXXX, XXXXX, vydávajúc sa za zamestnankyňu O2 Arény v Prahe, po predchádzajúcej komunikácii prostredníctvom emailovej adresy XXXXX v presne nezistenom čase sa dohodla s poškodenými XXXXX, XXXXX a XXXXX na predaji vstupeniek za koncerty, pričom so vstupenkami na koncerty v skutočnosti nedisponovala, na základe čoho jej

- poškodená XXXXX, trvale bytom Púpavová XXXXX, XXXXX, z miesta svojho trvalého bydliska dňa 06.05.2020 v čase 13:28 hod. zaslala sumu 360 eur zo svojho bankového účtu číslo IBAN SK55 5600 0000 0086 4361 4002 na účet uvedený obvinenou číslo 5151025777/0900, ktorý bol vedený na meno XXXXX, za vstupenky na koncert, pričom vstupenky jej obvinená nezaslala, čím poškodenej XXXXX spôsobila škodu vo výške 360 eur,

- poškodená XXXXX, trvale bytom XXXXX, z doposiaľ neustáleného miesta, dňa 05.05.2020 v presne nezistenom čase zaslala sumu 100 eur zo svojho bankového účtu číslo IBAN: SK44 1100 0000 002931172096 na účet uvedený obvinenou číslo 5151025777/0900 ktorý bol vedený na meno XXXXX, za vstupenky na koncert, pričom vstupenky jej obvinená nezaslala, čím poškodenej XXXXX spôsobila škodu vo výške 100 eur,

- poškodená XXXXX, trvale bytom XXXXX, z doposiaľ neustáleného miesta dňa 18.05.2020 v presne nezistenom čase zaslala sumu 170 eur zo svojho bankového účtu číslo IBAN:SK35 0900 0000 0051 2306 1260 na účet uvedený obvinenou číslo 5151025777/0900, ktorý bol vedený na meno XXXXX, za vstupenky na koncert, pričom vstupenky jej obvinená nezaslala, čím poškodenej XXXXX spôsobila škodu vo výške 170 eur, teda obvinená svojím konaním spôsobila celkovo škodu 630 eur,

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave IV, Obvodného oddelenia PZ Karlova Ves uznesením pod sp. zn. ORP-338/KV-B4-2021 zo dňa 07.10.2021 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie osobe XXXXX za prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák. na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Následne bol z Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave IV, Obvodného oddelenia PZ Karlova Ves z dôvodu príslušnosti /vykonávania vyšetrovania v zmysle § 200 ods. 2 písm. a) Tr. por./ odstúpený spisový materiál na Okresné riaditeľstvo PZ v Bratislave IV, odbor kriminálnej polície na ďalšie konanie.

Uznesením vyšetrovateľa PZ, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave IV, odboru kriminálnej polície pod sp. zn. ORP-31/3-VYS-B4-2022 zo dňa 04.03.2022 bolo osobe XXXXX podľa § 206 ods. 5 Tr. por. rozšírené obvinenie pre ďalšie čiastkové útoky pokračovacieho zločinu podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zák. na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Obvinenú v čase vznesenia obvinenia, resp. v čase rozšírenia vznesenia obvinenia zo spáchania skutku usvedčovala skutočnosť, že bola disponentom bankového účtu svojej mami, na ktorú prichádzali platby od poškodených za nákup vstupeniek za rôzne koncerty, taktiež sms notifikácie o prijatých platbách na predmetný bankový účet chodili na telefónne číslo obvinenej, prijaté platby od poškodených boli väčšinou vybraté z účtu mami obvinenej v deň uskutočnenia úhrad poškodenými osobami, a taktiež skutočnosť, že e-mailovú adresu, z ktorej mal páchatel' s poškodenými komunikovať mala založiť obvinená svojej mame pri zakladaní bankového účtu.

Obvinená XXXXX poprela spáchanie skutku uviedla, že je spolu disponentom účtu svojej mami, pričom v roku 2021 jej mala prísť výzva zo Slovenskej sporiteľne, aby omylom zaslané peniaze vo výške 360 eur vrátila osobe Martinkovičovej, ktorú nepoznala nikdy s ňou nebola v kontakte. Kvôli uvedenému bola už vypovedať s mamou aj na Obvodnom oddelení PZ v Šaštíne (poznámka v procesnom postavení podozrivej). Email XXXXX, ktorý bol uvedený v uznesení o vznesení obvinenia nikdy nepoužívala a tento zakladala len za účelom zriadenia bankomatového účtu svojej mame.

Obvinená v procesnom postavení podozrivej dňa 16.08.2021 vypovedala, že bankový účet číslo 5151025777/0900 patril jej matke XXXXX a ona bola disponentom predmetného bankového účtu. Jej mame na predmetný účet chodila v minulosti výplata. Predmetný účet spravovala len ona, nakoľko jej matka ho nevedela spravovať a tento účet zrušila niekedy v máji alebo v júni v roku 2020, nakoľko si založila vlastný účet. Sms notifikácia jej ohľadom platby z 05.05.2020 od XXXXX neprišla. K emailovej adrese XXXXX uviedla, že táto patrila jej matke, ale zakladala ho ona pri zriaďovaní bankového účtu, nakoľko banka si to vyžadovala. Cez predmetnú e-mailovú adresu však nikdy s nikým nekomunikovala.

XXXXX, matka obvinenej, v procesnom postavení podozrivej dňa 26.06.2021 vypovedala, že nikdy s nikým nekomunikovala ohľadom predaja lístkov na koncert. V minulosti bola majiteľkou bankového účtu číslo 5151025777/0900 a disponentom tohto účtu bola jej dcéra obvinená XXXXX, ktorá jej z tohto účtu vyberala peniaze

vždy keď to potrebovala. Emailovú adresu XXXXX nikdy nepoužívala, nakoľko túto nevie používať.

Z odpovede zo Slovenskej sporiteľne, a.s. vyplynulo, že osobný účet číslo 5151025777/0900 bol vedený na meno XXXXX (matka obvinenej), pričom bol založený dňa 24.10.2018 a zrušený dňa 07.08.2020, dispozičné právo k účtu mala obvinená XXXXX od doby jeho založenia až po jeho zrušenie. Na tento účet boli pripísané platby od rôznych osôb (poškodených) najmä dňa 05.05.2020 vo výške 360 eur poškodenou XXXXX, dňa 05.05.2020 vo výške 100 eur poškodenou XXXXX, dňa 18.05.2020 vo výške 170 eur poškodenou XXXXX, pričom v poznámkach od platiteľov vyplynulo, že sa jedná o platby za vstupenky na koncert, resp. spoločenské podujatia.

Svedkyňa poškodená XXXXX po vznesení obvinenia vypovedala, že na facebookovej skupine, ktorá sa týkala predaja lístkov uverejnila príspevok, na ktorý jej reagovala osoba pod užívateľským účtom „XXXXX“, ktorý jej v správe uviedol že má kontakt na pani, ktorá pracuje v Prahe v O2 Aráne a táto jej vie zohnať lístky na koncert. Následne kontaktovala osobu pod e-mailom XXXXX (poznámka z e-mailovej komunikácie predloženou poškodenou XXXXX vyplýva, že e-mailová adresa prostredníctvom ktorej poškodená komunikovala s páchatelom bola XXXXX), ktorú jej poskytol XXXXX. Po komunikácii s páchatelom pod vyššie uvedeným e-mailom zaplatila sumu 100 eur na bankový účet číslo SK62 0900 0000 0051 5102 5777 za dva lístky na koncert, ktoré jej neboli poslané.

Svedkyňa poškodená XXXXX jednak v predmetnej trestnej veci podávala trestné oznámenie, a jednak vypovedala po vznesení obvinenia, že na facebookovej skupine, ktorá sa týkala predaja lístkov uverejnila facebookový príspevok, na ktorý sa jej ozvala osoba pod užívateľským menom „XXXXX“, a poskytla jej kontakt na údajnú pani s e-mailovou adresou XXXXX, ktorá jej mala zabezpečiť predaj vstupeniek na koncert. S touto osobou následne dohadovala kúpu lístkov a dňa 05.05.2020 zrealizovala platbu vo výške 360 eur na bankový účet číslo SK62 0900 0000 0051 5102 5777, avšak žiadne lístky jej neboli poslané.

Svedkyňa poškodená XXXXX po vznesení obvinenia vypovedala, že jej dcéra Jasmína XXXXX videla na instagrame alebo facebooku chlapa, ktorý vedel zohnať lístky na koncert a tento im poskytol e-mailový kontakt na XXXXX (poznámka z e-mailovej komunikácie predloženou poškodenou XXXXX vyplýva, že e-mailová adresa prostredníctvom ktorej komunikovala s páchatelom bola XXXXX a následne cez tento email komunikovali s páchatelom a zaplatili 170 eur na bankový účet číslo SK62 0900 0000 0051 5102 5777, avšak lístky im neboli poslané.

Po analýze výpisov z účtu matky obvinenej, na ktorý vyššie uvedené poškodené osoby zasielali platby za kúpu vstupeniek vyplynulo, že v predmetnej trestnej veci by mohli byť aj ďalšie poškodené osoby. Tieto osoby boli vypočítané po vznesení obvinenia cestou právnej pomoci v Českej republike a to:

Svedkyňa XXXXX, ktorá uviedla, že v predmetnej trestnej veci už v minulosti vypovedala. Uviedla, že na jej príspevok ohľadom kúpy lístkov na koncert sa jej ozval cez Messenger XXXXX a poskytol jej kontakt na XXXXX, prostredníctvom ktorého si vedela kúpiť lacnejšie lístky na koncert. Na základe e-mailovej komunikácie s páchatelom dňa 25.012.2020 poslala peniaze za lístky na koncert na číslo účtu SK62 0900 0000 0051 5102 5777 avšak tieto jej neboli poslané.

XXXXX XXXXX uviedol, že dňa 28.01.2020 zaplatil 300 eur na bankový účet číslo SK62 0900 0000 0051 5102 5777 z dôvodu, že kupoval lístky na koncert a komunikoval s osobou XXXXX a to cez facebook, pričom menovaný mu poskytol emailový kontakt na XXXXX, s ktorým následne komunikoval ohľadom kúpy lístkov, ktoré mu však po zaslaní predmetnej sumy neboli zaslané.

XXXXX Salavcová vypovedala, že v obdobnej veci už vypovedala dňa 12.04.2022, kedy jej výsluch žiadala Okresná prokuratúra Senica vo veci vedenej pod sp. zn. XXXXX. Uviedla, že na jej príspevok v rámci facebookovej skupiny ohľadom kúpy vstupeniek na koncert reagovala osoba pod užívateľským účtom „XXXXX“ a poskytla jej e-mailový kontakt na IXXXXX, ktorý jej mal zabezpečiť kúpu vstupenky na koncert. Následne po komunikácii s páchatelom s uvedenou e-mailovou adresou dňa 11.02.2020 poslala na ním uvedený účet peniaze za vstupenky, ktoré jej neboli doručené.

Svedok XXXXX vypovedal, že na facebookovej stránke ho kontaktoval XXXXX ohľadom predaja lístkov na koncert a poskytol mu aj kópiu svojho občianskeho preukazu a uviedol mu číslo účtu, na ktorý môže poslať peniaze za lístky, a to SK62 0900 0000 0051 5102 5777. Z tohto dôvodu mu dňa 22.01.2020 zaslal sumu 50 eur, avšak lístky mu neboli poslané.

Svedkyňa XXXXX Vosáhlová vypovedala, že cez facebook ju kontaktoval XXXXX, ktorý jej poskytol e-mailovú adresu XXXXX na pani, ktorá mala údajne pracovať v O2 Aréne a vedela jej zohnať lístky na koncert. Z tohto dôvodu po komunikácii s vyššie uvedeným e-mailom dňa 02.04.2020 zaslala 70 eur na bankový účet číslo SK62 0900 0000 0051 5102 5777 za lístky, ktoré jej neboli poslané.

Na základe výsluchu vyššie menovaných svedkov boli vyžiadané informácie a listiny z Okresného riaditeľstva PZ v Senici, konkrétne uznesenie sp. zn. XXXXX zo dňa 05.12.2021, ktorým bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie osobe XXXXX pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák. na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení, uznesenie sp. zn. XXXXX zo dňa 05.12.2021, ktorým bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie osobe XXXXX pre pokračujúci zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zák. na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení, uznesenie sp. zn. XXXXX zo dňa 08.04.2021, ktorým bolo začaté a vznesené obvinenie osobe XXXXX pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák. na skutkovom základe označenom v predmetnom uznesení, ďalej rozhodnutie policajta, ktorým boli vyššie označené trestné stíhania spojené na spoločné konanie, zápisnicu o výsluchu obvineného XXXXX zo dňa 12.05.2022, ktorý odmietol v predmetných trestných veciach vypovedať, rozsudok Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. 8T/3/2020, ďalej kópia znaleckého posudku číslo 69/2020 vypracovaného k trestnej veci vedenej na Okresnom riaditeľstve PZ v Senici pod sp. zn. XXXXX s USB kľúčom. Predmetom znaleckého posudku bola analýza obsahu mobilného telefónu osoby XXXXX.

Dňa 28.04.2023 bol vyšetrovateľom PZ, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave IV, odboru kriminálnej polície vykonaná analýza k obsahu znaleckého posudku číslo 69/2020 z ktorého vyplynulo, že XXXXX komunikoval s poškodenou XXXXX prostredníctvom aplikácie facebook Messenger, ďalej s poškodenou XXXXX, s poškodenými XXXXX, XXXXX, XXXXX. S poškodenou XXXXX nekomunikoval priamo, ale komunikoval s jej dcérou XXXXX. Ďalej v obsahu mobilného telefónu XXXXX boli nájdené viaceré informácie k emailovým účtom najmä k účtu XXXXX,

ktorý uvádzajú viacerí poškodení z Českej republiky ako e-mailový účet, s ktorým komunikovali ohľadom nákupu vstupeniek na rôzne koncerty.

Z analýzy zo dňa 27.10.2020 vypracovanej vyšetrovateľom PZ, Okresného riaditeľstva PZ v Senici, odboru kriminálnej polície vo veci vedenej pod sp. zn. XXXXX taktiež vyplýva, že XXXXX používajúc fiktívne emailové adresy ponúkal na predaj vstupenky na rôzne spoločenské a športové podujatia, pričom podvodným konaním uviedol viaceré osoby zo Slovenskej republiky a z Českej republiky do omylu a vylákal od nich za vstupenky rôzne finančné čiastky, pričom vstupenky im nedodal a k vráteniu finančných hotovostí, ktoré mu boli zaslané zväčša na účet jeho babky XXXXX sa pod rôznymi výhovorkami vyhýbal. Analýzou bolo zistené, že XXXXX sa s najväčšou pravdepodobnosťou vydával za rôzne osoby napríklad XXXXX, a takto komunikoval s poškodenými osobami.

Zo zabezpečených uznesení z trestných konaní vedených na Okresnom riaditeľstve PZ v Senici k osobe XXXXX, bolo zistené, že menovaný je stíhaný za obdobnú trestnú činnosť na rovnakom skutkovom základe ako obvinená XXXXX, pričom menovaný pri páchaní trestného činu podvodu podľa § 221 Tr. zák. používal aplikáciu Messenger, kde vystupoval pod používateľským menom "XXXXX" a prostredníctvom emailovej adresy XXXXX a XXXXX komunikoval s poškodenými osobami ohľadom predaja vstupeniek na rôzne spoločenské podujatia, a po zaplatení vstupeniek poškodenými osobami na ním uvedený bankový účet (pozn. totožný bankový účet ako v predmetnej trestnej veci) im tieto neposlal.

Podľa § 2 ods. 10 Tr. por. orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

V ust. § 2 ods. 10 Tr. por. je vyjadrená jedna zo zásad trestného konania – zásada náležitého zistenia skutkového stavu veci, ktorá v sebe, okrem iného zahŕňa aj povinnosť orgánov činných v trestnom konaní obstarávať dôkazy z úradnej povinnosti a zistenie skutkového stavu veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, v rozsahu nevyhnutnom na rozhodnutie.

Podľa § 119 ods. 1 Tr. por. v trestnom konaní treba dokazovať najmä, či sa stal skutok a či má znaky trestného činu, kto tento skutok spáchal a za akých pohnútok, závažnosť činu vrátane príčin a podmienok jeho spáchania atď.

Podľa § 15 Tr. zák. trestný čin je spáchaný úmyselne, ak páchatel'

a) chcel spôsobom uvedeným v tomto zákone porušiť alebo ohroziť záujem chránený týmto zákonom, alebo

b) vedel, že svojím konaním môže také porušenie alebo ohrozenie spôsobiť, a pre prípad, že ho spôsobí, bol s tým uzrozumený.

Podľa § 221 ods. 1 Tr. zák. kto na škodu cudzieho majetku seba alebo iného obohatí tým, že uvedie niekoho do omylu alebo využije niečí omyl, a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 221 ods. 3 písm. c) Tr. zák. odňatím slobody na tri roky až desať rokov sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 138 písm. j) Tr. zák. závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu na viacerých osobách.

Podľa § 127 ods. 12 Tr. zák. viacerými osobami sa na účely tohto zákona rozumejú najmenej tri osoby.

Podľa § 215 ods. 1 písm. c) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Dokazovaním vykonaným najmä po vydaní uznesenia podľa § 206 ods. 1, § 206 ods. 5 Tr. por. o vznesení obvinenia, resp. rozšírení vznesenia obvinenia XXXXX je nutné konštatovať, že skutočnosti vedúce policajta k vzneseniu obvinenia sa v následnom vyšetrovaní, vykonaní ďalších úkonov vyšetrovania nepotvrdili a v súčasnom štádiu konania dostatočne preukazujú skutočnosť, že obvinená sa skutku, ktorý je jej kladený za vinu nedopustila.

Je potrebné poukázať najmä na výsluchy svedkov z Českej republiky ako i listinné dôkazy, ktoré boli zabezpečené z trestných konaní vedených na Okresnom riaditeľstve v Senici, ktorými bola dôvodnosť obvinenia XXXXX vyvrátená.

Po vznesení obvinenia teda nebol produkovaný (zabezpečený) žiaden dôkaz, ktorý by nasvedčoval tomu, že sa stíhaného skutku dopustila obvinená XXXXX, ale vzniklo dôvodné podozrenie, že sa ho mohla dopustiť iná trestne zodpovedná osoba.

Vzhľadom na vyššie opísanú dôkaznú situáciu preto nemožno vyvodit' záver, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie, spáchala obvinená XXXXX. Práve naopak, z hľadiska hodnotenia celkového zisteného skutkového stavu veci je s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a analyzované dôkazy a ich logickým vyhodnotením za starostlivého uváženia všetkých okolností prípadu, nutné konštatovať, že skutok nespáchala obvinená, v dôsledku čoho bolo potrebné rozhodnúť podľa § 215 ods. 1 písm. c) Tr. por. a trestné stíhanie obvinenej zastaviť, hoci sa skutok stal a vykazuje všetky zákonné znaky stíhaného trestného činu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zák.

S poukazom na vyššie uvedené dôvody bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Kristína Balúchová
prokurátorka