



KRAJSKÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 08001 Prešov 1

Číslo: Kv 45/22/7700-26
EEČ: 2-53-3207-2023

Prešov 26.10.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 4 Trestného zákona
zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno c, odsek 3 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor oddelenia trestného a boja s organizovaným zločinom
Krajskej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 4 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
- zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno c, odsek 3 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX ako hlavný organizátor a hlavný predstaviteľ organizovanej skupiny na území Slovenskej republiky a XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX ako ďalší členovia organizovanej skupiny pôsobiacej na území Prešovského kraja, Košického kraja a Banskobystrického kraja, ale aj inde na celom území Slovenskej republiky, Maďarskej republiky, Českej republiky a Poľskej republiky sa spojili za účelom čerpania nadmerných odpočtov dane z pridanej hodnoty a skracovania vlastnej daňovej povinnosti a na ten účel najneskôr od marca 2007 vytvorili sieť fiktívne vzájomne obchodujúcich spoločností, pričom po predchádzajúcej vzájomnej dohode, ktorú inicioval XXXXX a po vzájomnom rozdelení si úloh a ich naplánovaní,

dňa 29.03.2007 XXXXX, XXXXX a XXXXX XXXXX XXXXX založili obchodnú spoločnosť XXXXX so sídlom na ulici XXXXX č. XXXXX v XXXXX, ktorej sa zároveň XXXXX a XXXXX XXXXX XXXXX stali spoločníkmi a XXXXX XXXXX XXXXX konateľkou,

a následne v súlade s vopred rozdelenými úlohami s XXXXX ako konateľom spoločnosti XXXXX, XXXXX ako konateľom spoločnosti XXXXX, XXXXX ako konateľom spoločnosti XXXXX, XXXXX ako konateľom spoločnosti XXXXX, XXXXX ako konateľom spoločnosti XXXXX a XXXXX ako konateľom spoločnosti XXXXX realizovali v čase od mája 2007 do decembra 2007 fiktívne obchodné aktivity s cieľom uplatnenia nároku na vrátenie nadmerného odpočtu DPH ako aj poníženia základu dane pre určenie DPH tak, že

XXXXX a XXXXX XXXXX XXXXX ako majitelia spoločnosti XXXXX, so sídlom v XXXXX na ulici XXXXX č. XXXXX najskôr na základe pokynov XXXXX alebo osôb z XXXXX dali do účtovníctva spoločnosti XXXXX zaúčtovať fiktívne faktúry spoločností XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX so sídlom XXXXX a XXXXX so sídlom XXXXX a ostatné účtovné doklady o nákupe PET foriem a PET vriec a uzáverov od uvedených spoločností, ďalej potvrdzovali na CMR dokladoch a dodacích listoch prepravu tohto tovaru do skladových priestorov spoločnosti XXXXX v XXXXX a realizovali vklad finančných prostriedkov poskytnutých od osôb z XXXXX na účet spoločnosti XXXXX a vykonávali prevody finančných prostriedkov na rôzne bankové účty za účelom predstierania obchodovania s PET formami a PET vrecami a uzávermi

a následne podľa pokynov vyhotovili vyšlé faktúry, dodacie listy, nákladné listy CMR, príjmové pokladničné doklady a ďalšie účtovné doklady deklarujúce obchodnú činnosť medzi spoločnosťou XXXXX na jednej strane a spoločnosťami XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX so sídlom XXXXX a XXXXX so sídlom XXXXX na druhej strane na predstieranie ďalšieho predaja PET foriem a PET vriec a uzáverov týmito spoločnosťami,

pričom tieto účtovné doklady najskôr preberal XXXXX XXXXX pre všetky odberateľské spoločnosti a zabezpečil ich odovzdanie ostatným členom organizovanej skupiny a dal tieto fiktívne doklady zaúčtovať do účtovníctiev týchto slovenských odberateľských spoločností a zároveň XXXXX XXXXX konateľke spoločnosti XXXXX odovzdával vystavené a podpísané fiktívne pokladničné doklady deklarujúce úhrady uvedených slovenských odberateľských spoločností za nákup neexistujúceho tovaru od spoločnosti XXXXX,

neskôr si tieto fiktívne účtovné doklady priamo preberali konateľ spoločnosti XXXXX XXXXX, konateľ spoločnosti XXXXX XXXXX a zástupca spoločnosti XXXXX za súčasného odovzdania svojich pokladničných dokladov spoločnosti XXXXX, pričom XXXXX XXXXX naďalej zabezpečoval preberanie fiktívnych účtovných dokladov a ich odovzdávanie ostatným členom organizovanej skupiny činným ako konateľom ostatných slovenských odberateľských spoločností spoločnosti XXXXX

pričom obv. XXXXX XXXXX takto koordinoval a zabezpečoval vytváranie fiktívnych obchodných reťazcov, zabezpečoval fiktívnych odberateľov a fiktívny odbyt tovaru na území Slovenskej republiky a vyhotovovanie, odovzdávanie a zaúčtovanie fiktívnych účtovných a prepravných dokladov,

pričom XXXXX ako konateľ spoločnosti XXXXX XXXXX so sídlom na XXXXX ulici č. XXXXX v XXXXX, IČO: XXXXX, XXXXX ako konateľ spoločnosti XXXXX so sídlom na ulici XXXXX č. XXXXX v XXXXX, IČO: XXXXX, XXXXX ako konateľ spoločnosti XXXXX so sídlom na ulici XXXXX č. XXXXX v XXXXX, IČO: XXXXX, XXXXX ako konateľ spoločnosti XXXXX so sídlom na XXXXX ulici č. XXXXX v XXXXX, IČO: XXXXX, XXXXX ako konateľ spoločnosti XXXXX so sídlom na ulici XXXXX č. XXXXX vo XXXXX, IČO: XXXXX a XXXXX ako konateľ spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX č. XXXXX, IČO: XXXXX, a súčasne ako ďalší členovia organizovanej skupiny po vzájomnej dohode členov skupiny si dali do účtovníctva svojich spoločností zaúčtovať fiktívne faktúry spoločnosti XXXXX a fiktívne príjmové a výdavkové pokladničné doklady o úhrade ceny tovaru, vystavovali fiktívne vyšlé faktúry na predaj neexistujúceho tovaru zo svojich spoločností do spoločností XXXXX alebo XXXXX alebo XXXXX sídliačich v XXXXX alebo do spoločnosti XXXXX sídliacej v XXXXX a potvrdzovali fiktívne CMR doklady deklarujúce prepravu tovaru do XXXXX alebo do XXXXX a nechali ich zaúčtovať do účtovníctva svojich spoločností a na ich základe neoprávnene ponižovali základ dane z pridanej hodnoty a neoprávnene si uplatňovali nároky na nadmerné odpočty dane z pridanej hodnoty,

a XXXXX ako konateľ spoločnosti XXXXX a ďalší člen organizovanej skupiny a XXXXX ako konateľ spoločnosti XXXXX, s.r.o. a ďalší člen organizovanej skupiny nechali ako predstavitelia prepravných spoločností na účely predstierania uskutočnenia obchodov vystaviť a potvrdiť CMR doklady a dodacie listy deklarujúce prepravu neexistujúceho tovaru prostredníctvom ich prepravných firiem zo spoločností XXXXX, XXXXX a XXXXX pre zahraničných odberateľov do Českej republiky alebo Poľskej republiky a následne ich nechali zaviesť do účtovníctva svojich spoločností, ako aj do účtovníctva spoločností XXXXX, XXXXX a XXXXX

pričom XXXXX XXXXX XXXXX a XXXXX takto umožnili jednotlivým členom organizovanej skupiny týmto spôsobom predstierajúc a potvrdzujúc uskutočnenie zdaniteľných plnení v zhode s takto rozdelenými úlohami za účelom vylákania nadmerných odpočtov spáchať konkrétne skutky tak, že:

1.1.

XXXXX ako štatutárny zástupca spoločnosti XXXXX č. XXXXX, IČO: XXXXX, na Daňovom úrade v XXXXX podal dňa 25.06.2007 daňové priznanie na dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie máj 2007, do ktorého zahrnul faktúry z fiktívneho obchodného reťazca XXXXX - XXXXX – XXXXX – XXXXX na dodávku uzáverov a PET vriec, a to i napriek tomu, že vedel, že nedošlo k zdaniteľnému plneniu u faktúry č. 200703019 v hodnote 584.170,20,- Sk tvoriacej súčasť uvedeného obchodného reťazca, ktorú vystavil a zaúčtoval XXXXX za spoločnosť XXXXX pre spoločnosť XXXXX, keďže žiaden tovar mu nebol zo spoločnosti XXXXX dodaný, čím si neoprávnene zvýšil celkovú výšku odpočítateľnej dane za zdaňovacie obdobie máj 2007 o sumu 3.611,23,- € (108.792,- Sk), na základe čoho si potom

neoprávnene uplatnil nárok na vrátenie nadmerného odpočtu na DPH vo výške 1.365,33,- € (41.132,- Sk),

1.2.

XXXXX ako štatutárny zástupca spoločnosti XXXXX XXXXX XXXXX so sídlom v XXXXX č. XXXXX, IČO XXXXX na Daňovom úrade v XXXXX podal dňa 25.10.2007 daňové priznanie na dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie september 2007, do ktorého zahrnul faktúry z fiktívneho obchodného reťazca XXXXX– XXXXX – XXXXX- XXXXX XXXXX na dodávku Pet foriem a z fiktívneho obchodného reťazca XXXXX – XXXXX – XXXXX- XXXXX na dodávku PET uzáverov a PET vriec, a to i napriek tomu, že vedel že nedošlo k zdaniteľnému plneniu u faktúr č. 2007012, 2007013, 2007014, 2007015, 2007016,2007017, 2007018 v celkovej hodnote 177.995,17- € (5.362.282,50-Sk) tvoriacich súčasť uvedeného obchodného reťazca, ktoré vystavil a zaúčtoval XXXXX za spoločnosť XXXXX pre spoločnosť XXXXX keďže žiaden tovar mu nebol zo spoločnosti XXXXX dodaný, pričom prepravu neexistujúceho tovaru mu na CMR dokladoch potvrdili XXXXX za spoločnosť XXXXX a XXXXX za spoločnosť XXXXX, čím si XXXXX neoprávnene zvýšil celkovú výšku odpočítateľnej dane za zdaňovacie obdobie september 2007 o sumu 31.506,86,- € (949.175,70-Sk), na základe čoho si potom neoprávnene uplatnil nárok na vrátenie nadmerného odpočtu na DPH vo výške 32.389,83,- € (979.776,- Sk),

1.3.

XXXXX ako štatutárny zástupca spoločnosti XXXXX, XXXXX č.XXXXX, IČO: XXXXX na Daňovom úrade vo XXXXX podal dňa 25.07.2007 daňové priznanie na dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie jún 2007, do ktorého zahrnul faktúry z fiktívneho obchodného reťazca XXXXX - XXXXX – XXXXX – XXXXX na dodávku PET foriem a to i napriek tomu, že vedel, že nedošlo k zdaniteľnému plneniu u faktúr č.10807, 20807 a 30807 v celkovej hodnote 71.457,89- € (2.152.740,50-Sk), tvoriacich súčasť uvedeného obchodného reťazca, ktoré vystavil a nechal zaúčtovať XXXXX za spoločnosť XXXXX pre spoločnosť XXXXX, keďže žiaden tovar mu nebol zo spoločnosti XXXXX dodaný, čím si neoprávnene zvýšil celkovú výšku odpočítateľnej dane za zdaňovacie obdobie jún 2007 o sumu 12.881,17,- € (388.058,10,- Sk), na základe čoho si potom neoprávnene uplatnil nárok na vrátenie nadmerného odpočtu na DPH vo výške 12.948,65,- € (390.091,-Sk),

1.4.

XXXXX ako štatutárny zástupca spoločnosti XXXXX, XXXXX č. XXXXX, IČO: XXXXX na Daňovom úrade v XXXXX podal dňa 25.07.2007 daňové priznanie na dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie jún 2007, do ktorého zahrnul faktúry z fiktívneho obchodného reťazca XXXXX - XXXXX – XXXXX – XXXXX na dodávku PET foriem a to i napriek tomu, že vedel, že nedošlo k zdaniteľnému plneniu u faktúr č. 2007VF23, 2007VF24, 2007VF25, 2007VF27, 2007VF28, 2007VF29 tvoriacich súčasť uvedeného obchodného reťazca, ktoré XXXXX vystavil a nechal zaúčtovať za spoločnosť XXXXX pre spoločnosť XXXXX, keďže žiaden tovar mu nebol zo spoločnosti XXXXX dodaný, čím takto za zdaňovacie obdobie jún 2007 neoprávnene

znížil základ dane pre určenie vlastnej daňovej povinnosti pre DPH vo výške 30.608,61,- € (922.115,-Sk)

1.5.

XXXXX ako štatutárny zástupca spoločnosti XXXXX, XXXXX č. XXXXX, IČO: XXXXX na Daňovom úrade v XXXXX podal dňa 25.09.2007 daňové priznanie na dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie august 2007, do ktorého zahrnul faktúry z obchodného reťazca XXXXX - XXXXX – XXXXX – XXXXX na dodávku PET foriem a to i napriek tomu, že vedel, že nedošlo k zdaniteľnému plneniu u faktúr č. 2007VF37, 2007VF38, tvoriacich súčasť uvedeného obchodného reťazca, ktoré XXXXX vystavil a nechal zaúčtovať za spoločnosť XXXXX pre spoločnosť XXXXX, keďže žiaden tovar mu nebol zo spoločnosti XXXXX dodaný, čím takto za zdaňovacie obdobie august 2007 neoprávnene znížil základ dane pre určenie vlastnej daňovej povinnosti pre DPH vo výške 34.653,82,- € (1.043.981,10,-Sk)

1.6.

XXXXX ako štatutárny zástupca spoločnosti XXXXX, XXXXX č. XXXXX, IČO: XXXXX na Daňovom úrade v XXXXX podal 26.11.2007 daňové priznanie na dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie október 2007, do ktorého zahrnul faktúry z obchodného reťazca XXXXX - XXXXX – XXXXX – XXXXX na dodávku PET foriem a to i napriek tomu, že vedel, že nedošlo k zdaniteľnému plneniu u faktúr č. 2007VF43, 2007VF44, 2007VF45, 2007VF46, 2007VF47, 2007VF47, 2007VF50 tvoriacich súčasť uvedeného obchodného reťazca, ktoré XXXXX vystavil a nechal zaúčtovať za spoločnosť XXXXX pre spoločnosť XXXXX, keďže žiaden tovar mu nebol zo spoločnosti XXXXX dodaný, čím takto neoprávnene znížil za zdaňovacie obdobie október 2007 základ dane pre určenie vlastnej daňovej povinnosti pre DPH vo výške 12.683,80,- € (382.112,30,- Sk),

1.7.

XXXXX ako štatutárny zástupca spoločnosti XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, na Daňovom úrade vo XXXXX podal dňa 24.9.2007 dodatočné daňové priznanie na dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie júl 2007, do ktorého zahrnul faktúru č. 2007027 z fiktívneho obchodného reťazca XXXXX - XXXXX – XXXXX – XXXXX. Praha na dodávku PET formy a faktúry č. 2007037, 2007038, 2007043 z fiktívneho obchodného reťazca XXXXX – XXXXX – XXXXX – XXXXX na dodávku uzáverov kupak, paliet EURO, hoci vedel, že nedošlo k zdaniteľnému plneniu u týchto faktúr celkovej hodnote 398.454,26,- € (12.003.833,- Sk) tvoriacich súčasť uvedených obchodných reťazcov, ktoré XXXXX vystavil a nechal zaúčtovať, keďže žiaden tovar mu nebol zo spoločnosti XXXXX dodaný, pričom prepravu neexistujúceho tovaru mu na CMR dokladoch potvrdil XXXXX za spoločnosť XXXXX, čím si neoprávnene zvýšil celkovú výšku odpočítateľnej dane za zdaňovacie obdobie júl 2007 o sumu 63.618,75,- € (1.916.578,40-Sk), na základe čoho si potom neoprávnene uplatnil nárok na vrátenie nadmerného odpočtu na DPH vo výške 63.824,64,- € (1.922.781,- Sk)

1.8.

XXXXX ako štatutárny zástupca spoločnosti XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, na Daňovom úrade vo XXXXX podal dňa 25.9.2007 daňové priznanie na dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie august 2007, do ktorého zahrnul faktúry z fiktívneho obchodného reťazca XXXXX – XXXXX – XXXXX – XXXXX na dodávku uzáverov kupak, paliet EURO faktúry, hoci vedel, že nedošlo k zdaniteľnému plneniu u faktúry č. 2007046, 2007048, 2007050 v celkovej hodnote 370.125,07,- € (11.150.388,70,- Sk) tvoriacich súčasť uvedeného obchodného reťazca, ktoré XXXXX nechal vystaviť a zaúčtovať, keďže žiaden tovar mu nebol zo spoločnosti XXXXX dodaný, pričom prepravu neexistujúceho tovaru mu na CMR dokladoch potvrdil XXXXX za spoločnosť XXXXX, čím si neoprávnene zvýšil celkovú výšku odpočítateľnej dane za zdaňovacie obdobie august 2007 o sumu 59.095,60,- € (1.780.314,- Sk), na základe čoho si potom neoprávnene uplatnil nárok na vrátenie nadmerného odpočtu na DPH vo výške 59.302,26,- € (1.786.540,- Sk)

1.9.

XXXXX ako štatutárny zástupca spoločnosti XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, na Daňovom úrade vo XXXXX podal dňa 25.7.2007 daňové priznanie na dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie jún 2007, do ktorého zahrnul faktúry z fiktívneho obchodného reťazca XXXXX – XXXXX – XXXXX – XXXXX na dodávku fliaš zo skla, palety EURO, hoci vedel, že nedošlo k zdaniteľnému plneniu u faktúry č. 2007023, 2007025 v celkovej hodnote 397.989,10,- € (1.198.982,- Sk) tvoriacich súčasť uvedeného obchodného reťazca, ktoré XXXXX nechal vystaviť a zaúčtovať, keďže žiaden tovar mu nebol zo spoločnosti XXXXX dodaný, pričom prepravu neexistujúceho tovaru mu na CMR dokladoch potvrdil XXXXX za spoločnosť XXXXX, čím si XXXXX neoprávnene zvýšil celkovú výšku odpočítateľnej dane za zdaňovacie obdobie jún 2007 o sumu 6.354,45,- € (191.434,10,-Sk), na základe čoho si potom neoprávnene uplatnil nárok na vrátenie nadmerného odpočtu na DPH vo výške 4.570,14,- € (137.680,-Sk),

pričom vo všetkých bodoch 1.1 až 1.9 XXXXX XXXXX koordinoval fiktívne obchodné reťazce, v rámci ktorých zabezpečoval, aby boli vyhotovované fiktívne faktúry a ostatné účtovné doklady vystavené spoločnosťou XXXXX a odovzdané pre konateľov spoločností XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX na ich zaúčtovanie v týchto spoločnostiach na vstupe,

čím takto konaním osôb XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX ako členov organizovanej skupiny došlo k neoprávnenému uplatneniu nároku na vrátenie dane z pridanej hodnoty vo veľkom rozsahu vo výške 175.696,30,- € (5.293.026,70,-Sk) a zároveň došlo ku skráteniu dane z pridanej hodnoty v značnom rozsahu vo výške 79.946,23,- € (2.348.207,10,- Sk).

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry Prešov uznesením sp. zn. Kv 19/15/7700-10 zo dňa 18.06.2015 podľa § 218 odsek 1 Tr. por. podmienčne zastavil trestné stíhanie vedené proti obvineným XXXXX XXXXX XXXXX a XXXXX za pokračovací zločin

skrátene dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písm. c) odsek 3 Tr. zák. s poukazom na ust. § 138 písm. i) Tr. zák. a za pokračovací zločin neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písm. a), odsek 4 Tr. zák. s poukazom na ust. § 138 písm. i) Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe a súčasne podľa § 218 odsek 2 Tr. por. určil obvinenej XXXXX XXXXX XXXXX a obvinenému XXXXX každému samostatne skúšobnú dobu v trvaní 7 (sedem) rokov.

Zároveň podľa § 218 odsek 2 Tr. por. obvinenej XXXXX XXXXX XXXXX a obvinenému XXXXX uložil, aby sa v skúšobnej dobe významnou mierou podieľali na objasnení pokračovacieho zločinu skrátene dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písm. c), odsek 4 Tr. zák. spáchaného formou organizovanej skupiny podľa § 138 písm. i) Tr. zák. a pokračovacieho zločinu neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písm. a), odsek 4 Tr. zák. spáchaného formou organizovanej skupiny podľa § 138 písm. i) Tr. zák. a iné, pre ktoré je proti Csabovi XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX vedené trestné konanie na Okresnom súde XXXXX pod sp. zn. 4T/114/2014 a na zistení a usvedčení páchatelov tohto trestného činu.

Vyššie uvedené uznesenie podľa § 218 odsek 1 Tr. por. nadobudlo právoplatnosť dňa 14.07.2015 a týmto dňom začala plynúť skúšobná doba podmieneného zastavenia trestného stíhania, ktorá uplynula dňa 14.07.2022.

Po uplynutí skúšobnej doby prokurátor skúmal, či obvinený XXXXX v skúšobnej dobe splnil podmienku podľa § 218 odsek 1 Tr. por.

Podľa § 219 odsek 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby splnil podmienku podľa § 218 odsek 1, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 219 odsek 2 Tr. por. ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 219 odsek 4 Tr. por. právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím doby podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písm. e) Tr. por.

Prokurátor preto zabezpečil listinné podklady z trestnej veci vedenej na Okresnom súde XXXXX pod sp. zn. 4T/114/2014, ako aj listinné podklady k osobe obv. XXXXX, a pritom z úmrtného listu vystaveného Spoločným samosprávnym úradom v XXXXX zistil, že obv. XXXXX zomrel dňa XXXXX.

Keďže obv. XXXXX zomrel počas skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania, teda počas trestného konania, nebolo možné rozhodnúť v zmysle § 219 odsek 1 Tr. por. o tom, či sa obvinený v skúšobnej dobe osvedčil alebo neosvedčil, ale prokurátor rozhodol o zastavení trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. d) Tr. por., pretože podľa § 11 odsek 1 písm. d) Tr. por. trestné stíhanie nie je prípustné a ak trestné stíhanie bolo začaté, musí byť zastavené, ak

obvinený zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho a toto rozhodnutie má prednosť pred rozhodnutím podľa § 219 odsek 1 Tr. por.

Podľa § 215 odsek 1 písm. d./ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Tr. por.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d/ Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti a riadiac sa citovanými ustanoveniami Trestného zákona a Trestného poriadku som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a podľa § 215 odsek 1 písm. d) Tr. por. s poukazom na ust. § 9 odsek 1 písm. d) Tr. por. som zastavil trestné stíhanie proti obv. XXXXX, pretože obv. XXXXX zomrel.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Švagerko
prokurátor