



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PIEŠŤANY**  
**Vážska 28, 921 01 Piešťany**

Číslo: Pv 78/23/2204-13  
EEČ: 2-18-548-2023

Piešťany 23.11.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Piešťany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

*v období od mesiaca júl 2019 až do mája 2022 v mieste svojho trvalého bydliska v meste XXXXX a ani na inom mieste na území Slovenskej republiky, si ako otec maloletej dcéry XXXXX, narodenej 20.10.2016, riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť napriek tomu, že mu vyplýva zo Zákona o rodine a ktorej rozsah mu bol určený rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 20.06.2019, právoplatným dňom 15.07.2019, tak, že je povinný prispievať na výživu maloletej dcéry XXXXX sumou vo výške 120,- Eur, ktorú je povinný platiť do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, hoci vedel o existencii vyživovacej povinnosti, túto povinnosť si riadne neplnil, napriek tomu, že v období od júla 2019 do 11.12.2020 prevádzkoval živnosť pod obchodným menom XXXXX, IČO:XXXXX s miestom podnikania XXXXX, mal teda možnosť si zabezpečiť dostatočný príjem na úhradu výživného na svoje dieťa, následne aj po zániku živnostenského oprávnenia mu jeho*

*majetkové pomery umožňovali plniť si vyživovaciu povinnosť, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 3.420,- Eur,*

**lebo zanikla trestnosť činu.**

**Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Trnave, Odboru kriminálnej polície, 3. Oddelenia vyšetrovania, XXXXX (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) ČVS:ORP-XXXXX zo dňa 15.02.2023 bolo v zmysle § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona a následne uznesením vyšetrovateľa PZ ČVS:ORP-XXXXX zo dňa 11.07.2023 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona na skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ vypočul obvineného XXXXX, poškodenú XXXXX, ďalej zabezpečil rodný list maloletého dieťaťa, výpis zo živnostenského registra, rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 20.06.2019, správy, posudky a odpisy z registra trestov na obvineného.

**Obvinený XXXXX** vo svojej výpovedi priznal neplnenie vyživovacej povinnosti, pričom uviedol, že od júna 2023 si výživné riadne platí a má snahu všetko dlžné výživné uhradiť. Už koncom augusta 2023 uhradil dlžné výživné vo výške 1.000,- Eur.

**Poškodená XXXXX** vo svojej prvotnej výpovedi uviedla, že obvinený XXXXX je jej bývalý partner a je otcom ich spoločnej dcéry XXXXX súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 20.06.2019, právoplatným dňa 15.07.2019, bola obvinenému uložená povinnosť platiť výživné na dcéru Zuzanu vo výške 120,- Eur vždy do 20.dňa v mesiaci vopred k jej rukám, pričom túto povinnosť si od mesiaca júl 2019 plnil nepravidelne, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 3.420,- Eur. Čo sa týka dcéry XXXXX tak nikdy netrpela stavom hmotnej núdze. Bývalý druh XXXXX sa o dcéru v podstate nezaujíma, nekupuje jej žiadne darčeky na Vianoce, narodeniny a pod. Ďalej uviedla, že má vedomosť, že obvinený sa od mája 2022 nachádzal vo výkone trestu odňatia slobody.

Vo svojej následnej výpovedi dňa 06.11.2023 uviedla, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť od mesiaca jún 2023 riadne plní, pričom dodatočne celé dlžné výživné uhradil. V súčasnej dobe obvinený nemá na výživnom žiadny dlh.

Neplnenie vyživovacej povinnosti nezanechalo na dcére nepriaznivé následky.

XXXXX XXXXX XXXXX zo dňa 20.06.2019, právoplatným dňa 15.07.2019, bola maloletá XXXXX zverená do osobnej starostlivosti matky XXXXX a obvinený XXXXX ako otec maloletého dieťaťa bol uvedeným rozsudkom zaviazaný uhrádzať výživné na maloletú XXXXX sumou vo výške 120,- Eur mesačne, ktoré je povinný platiť vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX.

Do vyšetrovacieho spisu bol zadovážený výpis zo živnostenského registra na XXXXX, so sídlom XXXXX, Šterusa cesta XXXXX, IČO: XXXXX z ktorého vyplýva, že podnikateľskému subjektu vzniklo oprávnenie dňa 08.07.2011 a zaniklo dňa 11.12.2020.

Zo správy Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou vyplýva, že obvinený XXXXX nastúpil na výkon trestu odňatia slobody dňa 31.05.2022, pričom po nastúpení do výkonu trestu odňatia slobody si svoju vyživovaciu povinnosť voči svojej maloletej dcére nahlásil. Z výkonu trestu odňatia slobody bol podmiennečne prepustený dňa 05.05.2023.

Z vyššie uvedených skutočností teda vyplýva, že obvinený XXXXX sa za obdobie, pre ktoré mu bolo vznesené obvinenie, o svoje dieťa riadne nestaral a nezaujímal, vyživovaciu povinnosť si riadne neplnil, hoci poberal príjem, ktorý mu umožňoval vyživovaciu povinnosť plniť.

Svojim konaním obvinený XXXXX naplnil zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona, nakoľko si najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania – po dlhší čas.

Závažnejším spôsobom konania sa podľa § 138 písmeno b) Trestného zákona rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas. Pod pojmom páchanie trestného činu po dlhší čas sa rozumie pokračovanie v trestnej činnosti po dobu viacerých mesiacov.

Obvinený napriek tomu, že o svojej zákonnej povinnosti vyživovať svoje dieťa vedel, výživné neplatil, napriek tomu, že jeho majetkové možnosti mu umožňovali výživné platiť, obvinený teda jednoznačne chcel porušiť spoločenský záujem chránený Trestným zákonom, spočívajúci v ochrane nároku oprávnenej osoby na výživné.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, ako sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Po preskúmaní spisového materiálu, poukazujúc pritom na výpoveď poškodenej XXXXX, ako aj na predložené poštové poukážky potvrdzujúce uhradenie dlžného výživného, bolo dostatočne preukázané, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil v celom rozsahu.

V priebehu prípravného konania obvinený XXXXX splnil obe podmienky ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona o účinnej ľútosti, teda dodatočne uhradil dlžné výživné v celom rozsahu, pričom konanie obvineného nemalo trvalo

nepriaznivé následky pre jeho dieťa, preto som trestné stíhanie proti obvineného zastavila podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 (troch) pracovných dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšej okresnej prokuratúry na Krajskú prokuratúru Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Katarína Jurčová  
prokurátorka