



KRAJSKÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA
Vajnorská 47, 812 56 Bratislava 1

Číslo: 2 Kv 11/18/1100-17
EEČ: 2-7-566-2021

Bratislava 24.02.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: obzvlášť závažný zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno b, písmeno c, písmeno d, odsek 2 písmeno e Trestného zákona
obzvlášť závažný zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno b, písmeno c, písmeno d, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor oddelenia dozoru v trestnom konaní vo veciach organizovaného zločinu a príslušníkov ozbrojených bezpečnostných zborov Krajskej prokuratúry Bratislava

Podľa § 215 odsek 3 Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: nezistené
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- obzvlášť závažný zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno b, písmeno c, písmeno d, odsek 2 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
- obzvlášť závažný zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno b, písmeno c, písmeno d, odsek 2 písmeno c Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

1/ od presne nezisteného dňa roku 2017, minimálne od mája 2017 až doposiaľ, obvinení XXXXX a XXXXX po vzájomnej dohode a poskladaní sa finančnej hotovosti, si zabezpečili omamné a psychotropné látky, a to najmä kokaín tým spôsobom, že obvinený XXXXX zabezpečil dodávateľa kokaínu v Holandsku, následne zabezpečil prevoz kokaínu na územie Slovenskej republiky tým spôsobom, že ako kuriér na viacerých zapožičaných osobných motorových vozidlách vycestoval viackrát do Holandska, do bližšie nezisteného mesta, kde zakúpil kokaín minimálne o množstve 700 gramov, následne tento kokaín doviezol na územie Slovenskej republiky, okresu Bratislava IV, tu si ho medzi sebou s XXXXX rozdelili podľa vkladu peňazí od každého, kde následne menšiu časť tohto kokaínu každý užíval pre vlastnú potrebu a väčšiu časť predal ďalším doposiaľ nestotožneným odberateľom, následne v dňoch od 18.09.2017 do 20.09.2017 obvinení XXXXX a XXXXX po vzájomnej dohode vycestovali do Holandska, na presne neurčené miesto za účelom nákupu a následného dovozu kokaínu, kde kokaín o množstve 700 gramov kúpili a doviezli do Bratislavy, následne XXXXX v zmysle ich predchádzajúcej dohody s XXXXX mu tento kokaín o hmotnosti 500 gramov predal a zvyšných 200 gramov si rozdelili XXXXX a XXXXX, z ktorých 71,55 g kokaínu dňa 30.10.2017 na základe príkazu Okresného súdu v Bratislave IV pod číslom konania OSBAV-V-13-1/2017-3Tp/36/2017 bolo zaistených počas domovej prehliadky u XXXXX na adrese jeho trvalého bydliska, kde z predbežného vyjadrenia Kriminalistického a expertízneho ústavu v Bratislave pod č. PPZ-KEU-BA-EXP-2017/13144 vyplýva, že je to kokaín s hmotnosťou 71,55 gramu, kde jeho hodnota je minimálne 5.008,50 EUR a toto množstvo zodpovedá minimálne 716 bežným jednotlivým dávkam drogy, pričom kokaín je v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do II. skupiny psychotropných látok, čím páchatelia takto porušujú všeobecný záujem spočívajúci v ochrane spoločnosti pred nedovoleným predajom drog a neoprávnene nakladajú s látkami, ktoré sú v zmysle Zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zakázané,

2/ obvinený XXXXX, spolu s XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, ktorí sú právoplatne odsúdení a spolu s XXXXX, minimálne od začiatku roka 2017 až do dňa 30.10.2017, kedy bol obvinený XXXXX v predmetnej trestnej veci zadržaný políciou, ako členovia organizovanej skupiny po viacerých vzájomných dohodách, organizovali pravidelný neoprávnený dovoz kokaínu z Holandského kráľovstva na územie Slovenskej republiky, najmä do okresu Bratislava IV - mestské časti Karlova Ves a Dúbravka, a to vo väčších množstvách 1.000 gramov až 2.000 gramov, kde si následne takto dovezený kokaín rozdeľovali, ukrývali ho na neznámych miestach v rámci bratislavského kraja a následne neoprávnene so ziskom predávali vopred dohodnutým odberateľom, ktorí ho ponúkali ďalším odberateľom alebo aj konečným konzumentom, pričom v rámci uvedeného zoskupenia mali presne rozdelené jednotlivé úlohy, pôsobili plánovito a koordinovane, pričom niektorí členovia tejto organizovanej skupiny sa vzájomne nepoznali, aby tak eliminovali riziko vzájomného prezradenia v prípade zadržania niektorého z nich políciou, kde každá dodávka kokaínu bola vopred presne dohodnutá s doposiaľ nestotožnenými osobami v Holandskom kráľovstve, vopred boli na kúpu kokaínu pripravené finančné prostriedky a bolo aj určené, ktorému odberateľovi resp. odberateľovi po privezení na územie Slovenskej republiky bude za dohodnutú cenu v konkrétnom množstve dodaná, v rámci skupiny mali najvyššie postavenie XXXXX, XXXXX ako aj XXXXX,

ktorí riadili ďalšie osoby v rámci skupiny, komunikovali ohľadne kúpy kokaínu s doposiaľ nestotožnenými osobami v Holandskom kráľovstve, kam aj osobne za týmto účelom niekoľko razy vycestovali, XXXXX v priebehu roku 2017 zabezpečil kuriéra na dovoz kokaínu, a to XXXXX, tento vozil osobnými motorovými vozidlami kokaín z Holandska na Slovensko pre XXXXX a XXXXX a XXXXX, ktorí sa na kúpu kokaínu finančne skladali, XXXXX získal od obvineného XXXXX a XXXXX osobné kontakty v Holandskom kráľovstve, kde pre účely kúpy kokaínu komunikoval s doposiaľ nestotožnenými osobami vystupujúcimi pod prezývkami „Blondák“ a „Marokánec“, pričom obvinený XXXXX a XXXXX sa zúčastnili počiatočných ciest do Holandska, a to

- v mesiaci január 2017 pravdepodobne v období od 13.01.2017 do 16.01.2017 sprostredkoval obvinený XXXXX cez XXXXX prvú cestu do Holandského kráľovstva za účelom kúpy kokaínu, tejto sa zúčastnil XXXXX, XXXXX, XXXXX a obvinený XXXXX, pričom osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia combi, striebornej farby, EČ: XXXXX zabezpečil obvinený XXXXX z autopožičovne XXXXX, so sídlom XXXXX, finančnú hotovosť vopred zabezpečili XXXXX a XXXXX rovným dielom, každý po 3.500,- EUR, následne po vopred dohodnutých inštrukciách od doposiaľ nestotožnených osôb vystupujúcich pod prezývkami „Blondák“ a „Marokánec“ vycestovali do mesta Helmond v Holandsku, kde osoby vystupujúce pod uvedenými prezývkami predali XXXXX 100 gramov kokaínu za cenu 3.500,- EUR a XXXXX 100 gramov kokaínu, za cenu 3.500,- EUR, po návrate na územie Slovenskej republiky XXXXX a XXXXX predali takto zakúpený kokaín každý samostatne sám svojmu odberateľovi,

- v mesiaci február 2017, pravdepodobne v období od 05.02.2017 do 07.02.2017 uskutočnili obvinený XXXXX, XXXXX a XXXXX druhú cestu do mesta Helmond v Holandsku, a to na osobnom motorovom vozidle zn. Škoda Rapid, svetlo modrej azúrovej farby, EČ: XXXXX, ktoré zapožičal z autopožičovne XXXXX s.r.o. XXXXX na meno XXXXX, pričom od osôb s prezývkami „Blondák“ a „Marokánec“ kúpili kokaín o hmotnosti 1.000 gramov, tento kokaín následne previezli v rezerve uvedeného vozidla, na ktorom išli obvinený XXXXX a XXXXX, v druhom vozidle išla osoba s prezývkou „Blondák“ spolu s XXXXX, do mesta Berg alebo Kitsse v Rakúskej republike, kde na druhý deň si XXXXX od „Blondáka“ kúpil 500 gramov kokaínu za sumu 17.500,- EUR, tento následne predal doposiaľ neustáleným osobám a 500 gramov kokaínu si kúpil XXXXX za cenu 12.000,- EUR, z ktorých 400 gramov predal XXXXX za sumu 20.000,- EUR a zvyšných 100 gramov kokaínu XXXXX skonzumoval alebo rozdal, pričom XXXXX za to že obvinený XXXXX to sprostredkoval ho zo zisku vyplatil sumou 2.000,- EUR,

- po vzájomnej dohode XXXXX a XXXXX v presne nezistený deň mesiaca marec 2017, obvinený XXXXX zapožičal osobné motorové vozidlo, vycestovali XXXXX a obvinený XXXXX na tretiu cestu najskôr do mestečka Best a potom do mesta s-Hertogenbosch v Holandskom kráľovstve za účelom nákupu 1.000 gramov kokaínu za sumu 29.000,- EUR, pričom tieto finančné prostriedky poskytol z väčšej časti XXXXX, približne o 3.000,- EUR viacej ako XXXXX, kúpený kokaín po privezení na územie Slovenska XXXXX predal XXXXX za sumu 37.000,- EUR, finančný zisk v hodnote 8.000,- EUR si rozdelili tak, že 4.000,- EUR si zobral XXXXX, 2.500,- EUR si ponechal XXXXX a 1.500,- EUR dostal obvinený XXXXX, pričom ešte počas uvedeného pobytu v Holandskom kráľovstve XXXXX dohodol kúpu ďalších 2.000 gramov kokaínu,

po takto rozbehnutom nelegálnom obchode s kokaínom a po vzájomnej dohode XXXXX, XXXXX a XXXXX, kedy XXXXX na dovoz kokaínu z Holandského

kráľovstva na územie Slovenskej republiky zabezpečil ako šoféra – kuriéra XXXXX, vylúčili zo svojej skupiny obvineného XXXXX, ktorý si od presne nezisteného dňa roku 2017, minimálne od mája 2017 do 30.10.2017, kedy bol zadržaný políciou zadavažoval kokaín, za čo je v súčasnosti trestne stíhaný za obzvlášť závažný zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. b), písm. c), písm. d), ods. 2 písm. e) Trestného zákona, spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona v predmetnom trestnom konaní vedenom pod ČVS: PPZ-221/NKA-BA2-2020.

Odôvodnenie:

Dňa 31.10.2017 vyšetrovateľ expozitúry Bratislava Národnej protizločineckej jednotky Národnej kriminálnej agentúry Prezídia Policajného zboru vzniesol obvinenie podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku obvineným XXXXX, XXXXX a XXXXX za obzvlášť závažný zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. b), písm. c), písm. d), ods. 2 písm. e) Trestného zákona, spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, pod ČVS: PPZ-1077/NKA-PZ-BA-2017, tak ako je uvedené v bode 1/ výrokovej vety predmetného uznesenia.

Dňa 05.04.2018 došlo uznesením podľa § 21 ods. 1 Trestného poriadku k vylúčeniu veci obvinených XXXXX a XXXXX z konania vedeného pod ČVS: PPZ-1077/NKA-PZ-BA-2017 a vylúčená vec obvinených XXXXX a XXXXX je následne vedená na expozitúre Bratislava Národnej protizločineckej jednotky Národnej kriminálnej agentúry Prezídia Policajného zboru pod ČVS: PPZ-368/NKA-PZ-BA-2018, tak ako je uvedené vo výrokovej vete predmetného uznesenia.

Dňa 16.07.2018 vyšetrovateľ expozitúry Bratislava Národnej protizločineckej jednotky Národnej kriminálnej agentúry Prezídia Policajného zboru podľa § 228 ods. 3 Trestného poriadku na základe predchádzajúceho písomného súhlasu prokurátora Krajskej prokuratúry Bratislava zo dňa 10.07.2018 trestné stíhanie voči obvineným XXXXX a XXXXX prerušil, nakoľko obvinení XXXXX a XXXXX sa významnou mierou podieľajú na objasnení zločinu spáchaného organizovanou skupinou.

Dôvodom vylúčenia obvinených XXXXX a XXXXX na samostatné konanie v prípravnom konaní bolo, že po vznesení obvinenia boli viackrát vypočutí, pričom vo svojich výpovediach sa k spáchaniu a účasti na skutkoch, ktoré sú im kladené za vinu priznali, opísali podrobne okolnosti skutkov a to vrátane nových skutočností a súčasne opísali aj účasť ďalších osôb na skutkoch, čím boli u nich splnené podmienky na prípadné použitie odklonov v trestnom konaní v zmysle príslušných ustanovení Trestného poriadku.

Dňa 20.12.2018 prokurátor Okresnej prokuratúry v Bratislave IV pod sp.zn. 1Pv 319/17/1104-168 podal podľa § 234 ods. 1 Trestného poriadku obžalobu na obvineného XXXXX vo veci pokračovacieho obzvlášť závažného zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d), ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. c) Trestného zákona, pričom súdne konanie na Okresnom súde v Bratislave IV pod sp.zn. 3T/15/2019 stále prebieha.

Dňa 25.02.2019 prokurátor Krajskej prokuratúry v Bratislave pod sp. zn. 2Kv 8/18/1100-210 podal podľa § 234 ods. 1 Trestného poriadku obžalobu na obvinených XXXXX, XXXXX a XXXXX, vo veci obzvlášť závažného zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. b), písm. c), písm. d), ods. 2 písm. c), ods. 3 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b), písm. i) Trestného zákona ako členov organizovanej skupiny, pričom súdne konanie bolo vedené na Okresnom súde v Bratislave IV pod sp. zn. 6T/4/2019 a ukončené právoplatným rozhodnutím Krajského súdu v Bratislave pod sp. zn. 2To/27/2020, na skutkovom a právnom základe uvedenom v obžalobe prokurátora Krajskej prokuratúry Bratislava.

V priebehu prerušenia trestného stíhania obvinených XXXXX a XXXXX, vypovedali obaja obvinení v procesnom postavení svedka v súdnom konaní vedenom na Okresnom súde v Bratislave IV pod sp.zn. 6T/4/2019 a tiež v súdnom konaní na Okresnom súde v Bratislave IV pod sp.zn. 3T/15/2019, kde zotrvali na svojich výpovediach, opätovne sa k spáchaniu a účasti na skutkoch, ktoré sú im kladené za vinu priznali, opísali podrobne okolnosti skutkov a tiež opísali protiprávne konanie ostatných obvinených, spolu s ktorými tvorili organizovanú skupinu, pričom ku dňu 24.06.2020 je rozhodnutie súdu právoplatné (sp. zn. 6T/4/2019).

Dňa 14.07.2020 vyšetrovatelka PZ Národnej kriminálnej agentúry, Odboru Bratislava, 2. oddelenia vyšetrovania, uznesením podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku rozhodla o pokračovaní v trestnom stíhaní obvineného XXXXX a XXXXX, nakoľko pominul dôvod na prerušenie trestného stíhania.

Dňa 27.07.2020 vyšetrovateľ 2. oddelenia vyšetrovania Národnej kriminálnej agentúry odboru Bratislava Prezídia Policajného zboru dovzniesol obvinenie podľa § 206 ods. 4 Trestného poriadku obvinenému XXXXX za obzvlášť závažný zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. b), písm. c), písm. d), ods. 2 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b), písm. i) Trestného zákona, pod ČVS: PPZ-221/NKA-BA2-2020, tak ako je uvedené v bode 2/ výrokovej vety predmetného uznesenia

Podľa § 215 ods. 3 Trestného poriadku **môže** prokurátor zastaviť trestné stíhanie proti obvinenému, ktorý sa významnou mierou podieľal na objasnení korupcie, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny, alebo **zločinu spáchaného organizovanou skupinou** alebo zločineckou skupinou alebo trestných činov terorizmu alebo na zistení alebo usvedčení páchatel'a tohto trestného činu a záujem spoločnosti na objasnení takého trestného činu prevyšuje záujem na trestnom stíhaní tohto obvineného pre taký trestný čin alebo pre iný trestný čin; zastaviť trestné stíhanie nie je možné voči organizátorovi, návodcovi alebo objednávateľovi trestného činu, na ktorého objasnení sa podieľal.

Rozhodnutie o zastavení trestného stíhania podľa § 215 ods. 3 Trestného poriadku je možné vydať v rámci prípravného konania, ale aj v štádiu súdneho konania. Na vydanie či už uznesenia o zastavení trestného stíhania podľa § 215 ods. 3 Trestného poriadku alebo uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania spolupracujúceho obvineného podľa § 218 ods. 1 Trestného poriadku musia byť kumulatívne splnené tri nasledovné podmienky:

- významná miera podieľania sa obvineného na objasňovaní trestných činov uvedených v § 215 ods. 3 a § 218 ods. 1 Trestného poriadku alebo na zistení a usvedčení páchatel'a takéhoto trestného činu (na rozdiel od dočasného odloženia vznesenia obvinenia, tieto inštitúty počítajú aj s možnosťou usvedčenia páchatel'a, čo je dané predovšetkým charakterom daných inštitútov a možnosťou ich aplikácie),

- záujem spoločnosti na objasnení takého trestného činu prevyšuje záujem na trestnom stíhaní tohto obvineného pre taký trestný čin alebo pre iný trestný čin

- zastaviť a ani podmiennečne zastaviť trestné stíhanie nie je možné voči organizátorovi, návodcovi alebo objednávateľovi trestného činu, na ktorého objasnení sa podieľal.

V prípade zastavenia trestného stíhania spolupracujúcej osoby je nevyhnutné zhodnotiť mieru príspevia spolupracujúceho obvineného na objasnení páchanej trestnej činnosti, pričom v zmysle zákonnej dikcie musí ísť o príspevia „podstatnou mierou“.

S prihliadnutím na druh trestnej činnosti páchanej organizovanou skupinou (majúci charakter obzvlášť závažného zločinu) a obsahu jednotlivých výpovedí obvineného XXXXX ako svedka či už v prípravnom konaní alebo aj na hlavnom pojednávaní, je možné konštatovať, že menovaný obvinený svojím aktívnym prístupom a spoluprácou s orgánmi činnými v trestnom konaní prispel k objasneniu páchanej trestnej činnosti podstatnou mierou. Íšlo pritom o objasňovanie obzvlášť závažného zločinu páchaného organizovanou skupinou.

V nadväznosti na vyššie uvedené, rozhodol preto prokurátor o zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 3 Trestného poriadku, keďže v prípade tohto rozhodnutia je potrebné mať na zreteli, že ide o meritórne rozhodnutie vo veci samej a v prípade jeho právoplatnosti, vytvára zmysle § 9 ods. 1 písm. e) T. por. prekážku veci právoplatne rozhodnutej (res iudicata).

Na základe vyššie opísaných skutkových a právnych okolností bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Matej Izakovič
prokurátor