



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 4 Pv 361/15/1101-26
EEČ: 2-8-111-2017

Bratislava I 20.03.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 17 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 14.1.2016, spisová značka 4 Pv 361/15/1101 - 9, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

najneskôr dňa 17.08.2015 v Bratislave na ulici 29. Augusta na križovatke s Dunajskou ulicou nastriekal sprejom červenej farby na budovu nebytových priestorov – bývalých toaliet nápis „King Music Khan is my Life“ na ploche s rozmermi približne 1m x 2 m, čím poškodenej mestskej časti XXXXX Mesto spôsobil škodu vo výške 109,20 Euro

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 14.1.2016, spisová značka 4 Pv 361/15/1101 - 9, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I. pod sp. zn. 3 Pv 361/15/1101 - 9 zo dňa 14.01.2016 bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona vedené Okresným riaditeľstvom Policajného zboru v Bratislave I., Obvodné oddelenie Policajného zboru Bratislava Staré Mesto - východ pod ČVS: ORP-1250/SMV-B1-2015, na tom skutkovom základe, že

najneskôr dňa 17.08.2015 v Bratislave na ulici 29. Augusta na križovatke s Dunajskou ulicou nastriekal sprejom červenej farby na budovu nebytových priestorov – bývalých toaliet nápis „King Music Khan is my Life“ na ploche s rozmermi približne 1m x 2 m, čím poškodenej mestskej časti Bratislava Staré Mesto spôsobil škodu vo výške 109,20 Euro.

Predmetným uznesením bola obvinenému XXXXX podľa ustanovenia § 216 odsek 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá mu začala plynúť právoplatnosťou uznesenia, teda dňom 11.02.2016.

Po uplynutí skúšobnej doby boli vyžiadané správy o povesti obvineného XXXXX z Okresného úradu Bratislava, odbor všeobecnej vnútornej správy, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave I., Miestneho úradu Mestskej časti Bratislava – Ružinov, ako aj správa z Obvodného oddelenia PZ Bratislava Staré Mesto – východ, lustrácia v systéme AVÍZO, lustrácie v ZVJS SK, lustrácie GP SR, výpis z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR a aktuálny odpis registra trestov.

Zo zabezpečených správ a prehľadov evidencie na obvineného XXXXX som zistil, že v skúšobnej dobe podmieneneho zastavenia trestného stíhania, teda v dobe odo dňa 11.02.2016 do dňa 11.01.2017 vrátane, viedol riadny život a nedopustil sa žiadneho konania, ktoré by zakladalo jeho trestnoprávnu zodpovednosť. Podľa správy Okresného úradu Bratislava, odbor všeobecnej vnútornej správy, výpisu Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR a správy Miestneho úradu Mestskej časti Bratislava – Ružinov tiež vyplýva, že v čase plynutia skúšobnej doby sa obvinený nedopustil žiadneho priestupku a ani nebol prejednávaný v priestupkovom konaní. Z odpisu registra trestov či lustrácie v systéme AVÍZO alebo lustrácie GP SR vyplýva, že obvinený nebol v skúšobnej dobe podmieneneho zastavenia trestného stíhania odsúdený pre trestný čin. S prihliadnutím na tieto skutočnosti je namieste konštatovať, že obvinený v skúšobnej dobe podmieneneho zastavenia trestného stíhania viedol riadny život.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Martin Sýkora
prokurátor