



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2**

Číslo: 4 Pv 170/14/1101  
EEČ: 2-8-113-2016

Bratislava I 14.06.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: adm. pracovník  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 14.6.2016 spisová značka 4 Pv 170/14/1101, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v presne nezistený deň si od doposiaľ neustálenej osoby zadovážil igelitové vrečko s tlakovým uzáverom obsahujúce sušenú rastlinnú látku zelenej farby, o obsahu ktorej bolo jej skúmaním v Kriministickom a expertíznom ústave Policajného zboru Bratislava zistené, že sa jedná o celkovo 0,404 g konope /Cannabis/ so zastúpením účinnej látky tetrahydrokanabinolu 22,2 % hmotnostných, ako aj ručne ušúľanú

cigaretu obsahujúcu sušenú rastlinnú látku zelenej farby, o obsahu ktorej bolo jej skúmaním v Kriminálnom a expertíznom ústave Policajného zboru Bratislava zistené, že sa jedná o celkovo 0,331 g zmesi tabaku a konope /Cannabis/ so zastúpením účinnej látky tetrahydrokanabinolu 6,8 % hmotnostných, a tieto u seba prechovával až do 10. marca 2014 do približne 21.20 hod., kedy v Bratislave na Rudnayovom námestí drogu vydal počas kontroly totožnosti policajnej hliadke, pričom konope /Cannabis/ je v zmysle zákona Národnej rady SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 14.6.2016, spisová značka 4 Pv 170/14/1101, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
20 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry Bratislava I uznesením pod sp. zn. 4 Pv 170/14/1101-8 zo dňa 08. 09. 2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 23. 09. 2014 podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienene zastavil trestné stíhanie proti obv. XXXXX pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák..

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 20 mesiacov, ktorá začala plynúť odo dňa právoplatnosti uvedeného rozhodnutia.

Dňom 23. 05. 2016 uplynula skúšobná doba podmienene zastavenia trestného stíhania u obv. XXXXX.

Bolo preto vykonané šetrenie, v rámci ktorého bolo zistené, že obvinený v skúšobnej dobe viedol riadny život. Nebolo proti nemu vykonávané žiadne šetrenie políciou a nie je trestne stíhaný. Podľa aktuálneho odpisu registra trestov nemá žiadny nový záznam.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. por., ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Podľa § 217 ods. 2 Tr. por. právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Tr. por. č. 301/2005 Z. z..

V prípade obv. XXXXX s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti možno konštatovať, že sa v skúšobnej dobe osvedčil.

Z týchto dôvodov som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Macenko  
prokurátor