



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 1 Pv 172/19/1101-73
EEČ: 2-8-124-2024

Bratislava I 28.02.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené podnikanie podľa § 251 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené podnikanie podľa § 251 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 1.10.2021, spisová značka 1 Pv 172/19/1101-62, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

od presne nezisteného času najmenej od mesiaca marec 2019 do 10.05.2019 v Bratislave na XXXXX v priestoroch prevádzkarne obchodnej spoločnosti XXXXX prevádzkovej ako "XXXXX" ako konateľka tejto spoločnosti zabezpečovala obstaranie a dodanie do prevádzkarne prípravkov s označením Kamagra, APC a Boss, ktoré vzhľadom na obsah účinných látok sildenafil, tadalafil a dapoxetín

spĺňajú definíciu lieku, pričom však obstarávané prípravky nie sú registrovanými humánnymi liekmi v Slovenskej republike, pričom na zaobchádzanie s takýmito liekmi vrátane ich predaja nemala spoločnosť XXXXX žiadne povolenie a napriek tomu obvinená ako konateľka tejto spoločnosti a osoba, ktorá zabezpečovala chod predmetnej prevádzkarne zabezpečovala následný predaj týchto prípravkov zákaznikom XXXXX a to jednak prostredníctvom pracovníčok tejto prevádzky ako aj osobne, čím spoločnosť XXXXX dosiahla tržby za predaj týchto prípravkov v hodnote minimálne 396,- €

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 1.10.2021, spisová značka 1 Pv 172/19/1101-62, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I číslo konania 1 Pv 172/19/1101 - 62 z 01.10.2021 bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie obvinenej XXXXX za prečin neoprávneného podnikania podľa § 251 odsek 1 Trestného zákona vedené na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení. Súčasne bola obvinenej v tomto uznesení podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku skúšobná doba podmienene zastavenia trestného stíhania určená na 18 (osemnásť) mesiacov a podľa § 216 odsek 2, odsek 4 Trestného poriadku jej bolo uložené dodržiavať primerané obmedzenie smerujúce k tomu, aby viedla riadny život spočívajúce v zákaze vykonávať podnikateľskú činnosť a to, či už osobne alebo vykonávaním pôsobnosti štatutárneho orgánu alebo člena štatutárneho orgánu právnickej osoby, ktorej predmetom činnosti je podnikanie. Uznesenie o podmienene zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť 20.10.2021 a skúšobná doba tak uplynula 20.04.2023.

Po uplynutí skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania prokurátor vyžiadal odpis z registra trestov obvinenej, výpis z evidencie trestných stíhaní ako aj údaje z ďalších evidencií o skutočnostiach dôležitých pre rozhodnutie. Zo zabezpečených správ a podkladov bolo zistené, že obvinená XXXXX nebola počas skúšobnej doby odsúdená. Rovnako ani nič nenasvedčuje tomu, že by sa mala obvinená v skúšobnej dobe podmienene zastaveného trestného stíhania dopustiť trestného činu, keďže nie je voči nej v súčasnosti vedené trestné stíhanie. Obvinená sa v skúšobnej dobe nedopustila žiadneho priestupku a ani žiadnym iným protiprávnym konaním, ktoré by bolo prokurátorovi na základe zisťovaných skutočností známe, sa obvinená v skúšobnej dobe neprevinila.

Ďalej prokurátor skúmal plnenie uloženého obmedzenia v skúšobnej dobe a za tým účelom vyžiadal podklady z obchodného a živnostenského registra. Zo zabezpečených podkladov boli zistené štyri obchodné spoločnosti, v ktorých figurovala obvinená ako konateľka po nadobudnutí právoplatnosti uznesenia o podmienene zastavení trestného stíhania. Preskúmaním podkladov bolo zistené, že v úvode plynutia skúšobnej doby boli vykonané právne kroky smerujúce k ukončeniu pôsobenia obvinenej ako konateľky uvedených spoločností a tieto zmeny boli riadne zapísané v obchodnom registri. Taktiež nebola obvinená evidovaná v živnostenskom registri.

Nebola teda zistená taká skutočnosť, ktorá by odôvodňovala ďalšie skúmanie vedenia riadneho života obvinenou v skúšobnej dobe resp. potrebu čakať s rozhodnutím o tom, či sa osvedčila až do právoplatného ukončenia nejakého trestného konania za prípadný skutok spáchaný v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania.

Na základe uvedeného možno vysloviť záver, že obvinená XXXXX viedla v priebehu skúšobnej doby podmiennečne zastavenia trestného stíhania riadny život a bolo teda možné konštatovať, že sa osvedčila.

Nadobudnutím právoplatnosti uznesenia o osvedčení sa obvinenej v skúšobnej dobe nastanú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku. To znamená, že obvinenú už za tento skutok nebude možné trestne stíhať, pokiaľ nebude toto rozhodnutie v predpísanom konaní zrušené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu **j e** prípustná sťažnosť, ktorú môže podať obvinený a poškodený tunajšej prokuratúre a to do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia. Sťažnosť **m á** odkladný účinok.
(§ 217 odsek 3 Trestného poriadku)

Mgr. Zdenko Čaniga
prokurátor