



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2**

---

Číslo: 4 Pv 265/13/1101  
EEČ: 2-8-164-2016

Bratislava I 10.08.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 07.07.2013 v čase okolo 16.30 hod. v Bratislave na Drotárskej ceste 40 opakovane kopal do predných a zadných ľavých dverí tam zaparkovaného osobného motorového vozidla zn. Škoda Fábria EČ: BA 142VU, čím na nich urobil preliačiny, pričom uvedeným konaním spôsobil poškodenému XXXXX Šubínovi, bytom Donská 105, XXXXX škodu poškodením vo výške 1107,18 eur,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX mesto – západ uznesením číslo konania ORP-1676/SMZ-B1-2013 zo 27.09.2013 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného poriadku a následne na základe vykonávania

a zabezpečovania dôkazov potrebných k objasneniu veci ďalším uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX v prípravnom konaní spáchanie trestnej činnosti v plnom rozsahu priznal svoje konanie oľutoval a súhlasil s podmiennečným zastavením trestného stíhania. Zo spáchania trestnej činnosti bol dostatočne usvedčený výpoveďou poškodeného XXXXX Šubina a svedkyne XXXXX. Taktiež z obsahu vyšetrovacieho spisu je zrejmé, že škodu, ktorú obvinený svojím konaním poškodeným XXXXX Šubínovi poškodením jeho vozidla a spol. Kooperatíva poisťovňa, a.s. spôsobil, následne uhradil.

Z vykonaného skráteného vyšetrovania ako aj z obsahu vyšetrovacieho spisu vyplynulo, že sú splnené všetky podmienky na podmiennečne zastavenie trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku. Z uvedeného dôvodu prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX I dňa 24.04.2014 vydal uznesenie, sp. zn. 4Pv 265/13/1101-19, ktorým podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a súčasne mu podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určil skúšobnú dobu v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov, ktorá začala plynúť odo dňa právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, t.j. od 28.06.2014.

V priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania obvinený XXXXX dňa 16.11.2015 zomrel. Z uvedeného dôvodu následne poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX Mesto – západ, predložil prokurátorovi úmrtný list obvineného XXXXX zo dňa 04.08.2016, vystavený Matričným úradom XXXXX – XXXXX, s dátumom úmrtia XXXXX dňa 16.11.2015. Z uvedeného dôvodu bolo potrebné v danej trestnej veci postupovať podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na ust. § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku.

*Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.*

*Podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.*

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Jozef Macenko  
prokurátor