



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 3 Pv 110/15/1101
EEČ: 2-8-17-2016

Bratislava I 26.01.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 13.12.2013 v presne nezistenom čase v predajni OD TESCO na Kamennom nám. Č. 1/A v Bratislave uzatvoril úverovú zmluvu evidovanú spol. XXXXX pod číslom 6312016535 na sumu 500 eur, kde sa zaviazal túto sumu splácať pravidelnými mesačnými splátkami vo výške 4 % z dlžnej čiastky, pričom v predmetnej úverovej zmluve ako zdroj príjmu uviedol, že je dôchodca a poberá starobný dôchodok vo výške 550 eur, čo sa nezakladalo na skutočnosti a úverové splátky nespĺca, čím uvedením nepravdivého tvrdenia týkajúceho sa jeho príjmu uviedol spol. XXXXX do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru, resp. na splácanie úveru a uvedenej spoločnosti tak spôsobil škodu vo výške 590,73 eur

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Bratislava I uznesením číslo konania ORP-1478/4-VYS-B1-2014 zo 11.12.2014 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie vo veci prečinu úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. por. a následne na základe vykonávania a zabezpečovania dôkazov potrebných k objasneniu veci ďalším uznesením podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX za prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia. V priebehu vykonávaného vyšetrovania vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Bratislava I zistil, že obvinený dňa 24.12.2015 zomrel. Z uvedeného dôvodu následne vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície Bratislava I, predložil prokurátorovi vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. s poukazom na ust. § 9 ods. 1 písm. d) Tr. por..

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistil, že konanie opísané vo výrokovvej časti tohto uznesenia je trestným činom a že ho spáchal obvinený XXXXX, čo je preukázané najmä výpoveďou splnomocneného zástupcu poškodeného spoločnosti XXXXX, a.s. so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, ako aj listinnými dôkazmi predloženými poškodenou spoločnosťou, ktoré podporovali tvrdenia je splnomocneného zástupcu XXXXX. Z listinných dôkazov poukazujem najmä na Úverovú zmluvu podpísanú dňa 13.12.2013 medzi obvineným a zástupcom spoločnosti XXXXX, a.s. ako aj ďalšie listinné doklady, súvisiace s uvedenou Úverovou zmluvou a predmetným úverom. Následne bolo v rámci vyšetrovania zistené, že obvinený XXXXX zomrel dňa 24.12.2015 v Bratislave – Staré Mesto, čo preukazuje úmrtný list zo dňa 12.01.2016 vystavený Matričným úradom Bratislava – Staré Mesto.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Jozef Macenko
prokurátor