



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 4 Pv 202/13/1101-19
EEČ: 2-8-205-2016

Bratislava I 02.12.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 4820/36 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 30.6.2015, spisová značka 4 Pv 202/13/1101 - 10, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v úmysle sa obohatiť ušetrením nákladov tým, že neoprávnene zníži fakturáciu za dodanú elektrickú energiu znížením stavu počítadla elektromeru dňa 29.10.2012 v čase o 12:40 hod. telefonicky kontaktoval XXXXX (trestne stíhaného za tento skutok v inom konaní) za účelom vykonania zníženia stavu na počítadle elektromeru, na základe čoho XXXXX 07.11.2012 mechanickým zásahom znížil stav na počítadle elektromeru číslo 7435915 na odbernom mieste XXXXX, Estónska 1/A, evidenčné číslo elektromeru XXXXX, evidovanom na meno XXXXX, XXXXX o najmenej 10.196,060 kWh, za čo obvinený zaplatil XXXXX najmenej 100,- €, a v dôsledku úpravy stavu počítadla elektromeru bola obvinenému zo strany ZXXXXX mylne fakturovaná nižšia suma než tá, ktorá zodpovedala skutočne spotrebovanej elektrickej energii a týmto konaním tak bola spôsobená škoda XXXXX XXXXX,

XXXXX vo výške 1671,84 €

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 30.6.2015, spisová značka 4 Pv 202/13/1101 - 10, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
15 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením číslo konania 4 Pv 202/13/1101-10 z 30.06.2015 prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienične zastavil trestné stíhanie obvineného XXXXX za prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona vedené na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení. Súčasne prokurátor obvinenému v tomto uznesení podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku určil skúšobnú dobu podmieničného zastavenia trestného stíhania na 15 (pätnásť) mesiacov. Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku bolo obvinenému XXXXX uložené, aby v priebehu skúšobnej doby podmienične zastaveného trestného stíhania uhradil XXXXX škodu, na ktorej náhrade sa dohodol so XXXXX písomnej dohode uzatvorenej dňa 18.03.2015 pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Bratislava I pod spisovou značkou 1M 2/2015.

Uznesenie o podmieničnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť 28.07.2015 a skúšobná doba tak uplynula 28.10.2016.

Po uplynutí skúšobnej doby podmieničného zastavenia trestného stíhania prokurátor zabezpečil odpis z registra trestov obvineného, výpis z ústrednej evidencie priestupkov, údaje z evidencie trestných stíhaní a taktiež požiadal probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Bratislava I o vykonanie úkonov smerujúcich k sledovaniu správania sa obvineného počas skúšobnej doby a plnenia uložených povinností. Zo zabezpečených správ a podkladov bolo zistené, že obvinený XXXXX nebol právoplatne odsúdený za spáchanie trestného činu ani nič nenasvedčuje tomu, že by sa mal v skúšobnej dobe podmienične zastaveného trestného stíhania trestného činu dopustiť, keďže nie je voči nemu v súčasnosti vedené trestné stíhanie. Obvinený nemá záznam v evidencii priestupkov a teda nebol postihnutý za spáchanie priestupku a to počas skúšobnej doby, ani mimo nej. Žiadnym iným protiprávnym konaním, ktoré by bolo prokurátorovi na základe zisťovaných skutočností známe, sa obvinený v skúšobnej dobe neprevinil.

Z ďalších podkladov zabezpečených probačným a mediačným úradníkom vyplýva, že obvinený pravidelne v mesačných intervaloch zasielal probačnému a mediačnému úradníkovi výpisy z bankového účtu preukazujúce platenie splátok v zmysle dohody o náhrade škody s poškodeným. Posledná splátka v zmysle dohody obvineného s poškodeným bola poukázaná obvineným na účet poškodeného vo výške 37,56 € dňa 23.09.2016. Úhradu škody obvineným v plnej výške v zmysle dohody s ním potvrdila aj poškodená spoločnosť.

Prokurátor pri vyhodnocovaní vedenia riadneho života obvineného konštatuje, že má v plnom rozsahu za preukázané, že obvinený viedol v skúšobnej dobe riadny život a riadne splnil povinnosti vyplývajúce z rozhodnutia o podmienične

zastavenom trestnom stíhaní. Obvinený tak svojim správaním jednoznačne preukázal, že sa pri skutku, ktorý sa mu kládol za vinu jednalo skutočne o ojedinelé vybočenie z vedenia riadneho života, o čom svedčí jednak jeho absolútna bezúhonnosť po tom, čo bolo jeho trestné stíhanie podmiennečne zastavené ako aj jeho postoj k plneniu svojich povinností vyplývajúcich z činu, ktorý mu bol kladený za vinu.

Nebola navyše zistená taká skutočnosť, ktorá by odôvodňovala ďalšie skúmanie vedenia riadneho života obvineným v skúšobnej dobe resp. potrebu čakať s rozhodnutím o tom, či sa osvedčil, až do právoplatného ukončenia iného trestného konania vedeného voči obvinenému za prípadný skutok spáchaný v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania.

Na základe uvedeného možno vysloviť záver, že obvinený XXXXX viedol v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život a bolo teda možné konštatovať, že sa osvedčil.

Nadobudnutím právoplatnosti uznesenia o osvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe nastanú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku. To znamená, že XXXXX už za tento skutok nebude možné trestne stíhať, pokiaľ nebude toto rozhodnutie v predpísanom konaní zrušené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu **j e** prípustná sťažnosť, ktorú môže podať obvinený a poškodený tunajšej prokuratúre a to do 3 (troch) dní od jeho oznámenia.
Sťažnosť **m á** odkladný účinok.
(§ 217 odsek 3 Trestného poriadku)
)

Mgr. Zdenko Čaniga
prokurátor