



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 3 Pv 497/14/1101-27
EEČ: 2-8-226-2016

Bratislava I 27.12.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 24.2.2015, spisová značka 3 Pv 497/14/1101-15, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

17.10.2014 asi o 23.00, v Bratislave, na Továrenskej za podnikom Bateliér neoprávnene prechovával:

• čierno žltú kovovú škatuľku s nápisom Danger XXXXX, ktorá obsahovala sušený rastlinný materiál ktorým podľa znaleckého posudku Kriministického a expertízneho ústavu Policajného zboru v Bratislave bolo konope s

hmotnosťou 1294 mg, s priemernou koncentráciou účinnej látky tetrahydrokanabinolu 9,8 % čo predstavuje 127 mg THC, z čoho možno vyrobiť 2 obvyklé jednorazové dávky drogy a
· tri balíčky zabalené do potravinovej fólie, ktoré obsahovali sušený rastlinný materiál ktorým podľa znaleckého posudku Kriministického a expertízneho ústavu Policajného zboru v Bratislave bolo konope s hmotnosťou 2506 mg, s priemernou koncentráciou účinnej látky tetrahydrokanabinolu 9,1 % čo predstavuje 228 mg THC, z čoho možno vyrobiť 5 obvyklých jednorazových dávok drogy,

pričom konope je v zmysle zákona číslo 139/1998 Zbierky zákonov o omamných a psychotropných látkach zaradené do I. skupiny omamných látok

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 24.2.2015, spisová značka 3 Pv 497/14/1101-15, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
20 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX I číslo konania 3 Pv 497/14/1101-15 z 24.02.2015 bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX za prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona vedené na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení. Súčasne bola obvinenému v tomto uznesení podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku skúšobná doba podmieneneho zastavenia trestného stíhania určená na 20 (dvadsať) mesiacov. Uznesenie o podmieneneom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť 03.03.2015 a skúšobná doba tak uplynula 03.11.2016.

Po uplynutí skúšobnej doby podmieneneho zastavenia trestného stíhania prokurátor tunajšej prokuratúry vyžiadal odpis z registra trestov obvineného, výpis z ústrednej evidencie priestupkov ako aj výpisy z evidencie trestných stíhaní a zoznamu páchatel'ov ako aj údaje z ďalších evidencií o skutočnostiach dôležitých pre rozhodnutie. Zo zabezpečených správ a podkladov bolo zistené, že obvinený XXXXX nebol právoplatne odsúdený za spáchanie trestného činu ani nič nenasvedčuje tomu, že by sa mal v skúšobnej dobe podmieneneho zastaveného trestného stíhania trestného činu dopustiť, keďže nie je voči nemu v súčasnosti vedené trestné stíhanie. Obvinený sa v skúšobnej dobe nedopustil žiadneho priestupku a ani žiadnym iným protiprávnym konaním, ktoré by bolo prokurátorovi na základe zisťovaných skutočností známe, sa obvinený v skúšobnej dobe neprevinil.

Nebola teda zistená taká skutočnosť, ktorá by odôvodňovala ďalšie skúmanie vedenia riadneho života obvineným v skúšobnej dobe resp. potrebu čakať s rozhodnutím o tom, či sa osvedčil až do právoplatného ukončenia nejakého iného trestného konania za prípadný skutok spáchaný v skúšobnej dobe podmieneneho zastaveného trestného stíhania.

Obvinenému XXXXX vo výroku rozhodnutia, ktorým bolo jeho trestné stíhanie

podmienečne zastavené, neboli uložené žiadne ďalšie povinnosti a obmedzenia, ktorých plnenie počas priebehu skúšobnej doby by bol prokurátor povinný skúmať pri posudzovaní splnenia podmienok na jeho osvedčenie sa.

Na základe uvedeného možno vysloviť záver, že obvinený XXXXX viedol v priebehu skúšobnej doby podmienečného zastavenia trestného stíhania riadny život a bolo teda možné konštatovať, že sa osvedčil.

Nadobudnutím právoplatnosti uznesenia o osvedčení sa obvinenej v skúšobnej dobe nastanú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku. To znamená, že obvineného už za tento skutok nebude možné trestne stíhať, pokiaľ nebude toto rozhodnutie v predpísanom konaní zrušené.
t

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu **j e** prípustná sťažnosť, ktorú môže podať obvinený a poškodený tunajšej prokuratúre a to do 3 (troch) dní od jeho oznámenia. Sťažnosť **m á** odkladný účinok.
(§ 217 odsek 3 Trestného poriadku)

Mgr. Zdenko Čaniga
prokurátor