



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 2 Pv 243/15/1101
EEČ: 2-8-286-2015

Bratislava I 23.12.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe že:

dňa 9. 8. 2015 v čase o 21.05 h v Bratislave na Zámockej ulici č. 34 pri zadnej strane domu v smere od hradieb Bratislavského hradu mal pri sebe priesvitné igelitové vrečko s obsahom neznámeho sušeného rastlinného materiálu zelenej farby, na základe čoho vzniklo podozrenie, že sa jedná o omamnú látku a psychotropnú látku, pričom znaleckým skúmaním Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ Bratislava ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2015/12603 bolo zistené, že uvedené igelitové vrečko obsahovala sušené konope /marihuana/ s hmotnosťou 525 mg obsahujúce viac ako 20 mg účinnej látky THC a alobal zvinutý do kruhu „hniezda“, kde v strede sa nachádza zelená sušená rastlina, pričom znaleckým skúmaním Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ Bratislava ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2015/12603 bolo zistené, že uvedená zelená sušená rastlina je konope s hmotnosťou 63 mg a

obsahom 10 mg účinnej látky THC, pričom rastliny rodu cannabis /konopa/ sú v zmysle zák. č. 139/ 1998 Z. z. o omamných látkach a psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

doplňte obmedzenie

doplňte povinnosť

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave, Obvodného oddelenia PZ Bratislava Staré Mesto - západ uznesením ČVS: ORP-1109/SMZ-B1-2015 zo dňa 09. 08. 2015 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zákona a zároveň uznesením ČVS: ORP-1109/SMZ-B1-2015 zo dňa 19.10.2015 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku tiež vzniesol obvinenie XXXXX za vyššie uvedený prečin na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX v prípravnom konaní spáchanie trestnej činnosti v plnom rozsahu priznal svoje konanie oľutoval a súhlasil s podmieneným zastavením trestného stíhania. Zo spáchania trestnej činnosti je usvedčený výpoveďou svedkov XXXXX, XXXXX a Karola XXXXX.

Obvinený XXXXX je stíhaný pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zákona, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody až na tri roky.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že sú splnené všetky podmienky na podmienne zastavenie trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu je preukázané, že obvinený XXXXX sa k spáchaniu trestnej činnosti priznala a svoje konanie oľutovala.

Obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný a ani riešený v priestupkovom konaní. S prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmienne zastaviť trestné stíhanie, ak vyhlási, že spáchal

skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhradu uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu a vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutia považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Vzhľadom k tomu, že u obvineného XXXXX boli splnené podmienky pre postup podľa § 216 ods. 1 Tr. por. rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch dní odo dňa jeho doručenia na Krajskú prokuratúru v Bratislave cestou tunajšej okresnej prokuratúry. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 216 ods. 5 Tr. por.)

JUDr. Jozef Macenko
prokurátor