



**Okresná prokuratúra Bratislava I**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2**

---

Číslo: 4 Pv 58/15/1101  
EEČ : 2-8-291-2015

**Bratislava I, 23.11.2015**

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** Prečin Nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno c, písmeno e Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej

XXXXX, rodné číslo: XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno c, písmeno e Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

obvinená v dobe od roku 2010 po súčasnosť v Bratislave na rôznych miestach, prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby, kontaktuje poškodeného XXXXX, ako aj ďalších zamestnancov Národnej Banky Slovenska, vrátane guvernéra Národnej Banky Slovenska, so sídlom I. Karvaša 1, XXXXX, na ich služobné e – mailové adresy, faxové čísla Národnej Banky Slovenska, v ktorých poškodenému vulgárne nadáva, osočuje ho a uvádza nepravdivé informácie o jeho osobe, taktiež zasiela poštové zásielky z adresy Potočná 39, Bernolákovo, na adresu pracoviska poškodeného, a to na I. Karvaša 1, XXXXX, ako aj na adresu jeho rodinných príslušníkov, v ktorých sa o poškodenom ako aj o jeho rodinných príslušníkoch vyjadruje vulgárne, hanlivo a urážlivo, zároveň poškodeného v nepravidelných intervaloch, takmer každý deň, kontaktuje v počte asi 3 až 6 SMS správ a volaní denne na jeho telefónne číslo 0915 720 002 z telefónneho čísla 0903

750 931, v ktorých poškodenému okrem iného aj vulgárne nadáva, ďalej prostredníctvom e – mailov a telefonátov kontaktuje súčasnú partnerku poškodeného Evu Neumannovú, v ktorých sa na adresu menovanej vyjadruje vulgárne a urážlivo, čím uvedeným konaním poškodenému XXXXX, nar. 28. 02. 1962, trv. bytom XXXXX, XXXXX, podstatným spôsobom zhoršila kvalitu jeho života,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť

### **Odôvodnenie:**

Dňa 26. 01. 2015 bolo povereným príslušníkom Policajného zboru XXXXX I, odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX Mesto – východ, XXXXX I, začaté trestné stíhanie v zmysle §-u 199 ods. 1 Trestného poriadku vo veci prečinu nebezpečného prenasledovania podľa §-u 360a ods. 1 písm. c), písm. e) Trestného zákona. Následne dňa 10. 03. 2015 poverený príslušník tunajšieho oddelenia PZ v zmysle § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie pre vyššie uvedený prečin osobe XXXXX, nar. 27. 11. 1962, trv. bytom XXXXX, XXXXX, toho času bez prihlásenia Potočná 39, Bernolákovo.

V uvedenej trestnej veci bola dňa 24. 07. 2015 na zápisnicu o výsluchu obvinenej vypočutá XXXXX, ktorá sa vo svojom výsluchu vyjadrila ku skutku ktorý sa jej kladie za vinu. Obvinená uviedla, že vylepovala plagáty na budovu Národnej banky Slovenska, obsahom ktorých boli rôzne výzvy na poškodeného, pričom sa jednalo len o jednorazovú záležitosť a v súčasnosti nič také nevylepuje a ani spôsobom nekontaktuje poškodeného. Uvedené konanie vysvetlila tým, že po rozvode s poškodeným jej tento povedal, že čokoľvek bude potrebovať ohľadom ich spoločných dcér, tak vždy pomôže, avšak za celých šesť rokov vôbec tieto sľuby nesplnil, o dcéry sa nezaujímal a keď s nimi potrebovala pomôcť, pretože u obvinenej doma neboli práve vhodné podmienky, tak jej poškodený nikdy nepomohol, pričom nevedela čo má robiť, tak to riešila spôsobom, že poškodenému posielala e-maily s rôznymi výzvami a tak isto tieto výzvy nalepila na budovu Národnej banky Slovenska. Ďalej obvinená uviedla, že uvedené výzvy poslala aj ďalším ľuďom z Národnej banky, pretože nevedela akým spôsobom mala poškodeného donútiť k spoločnej výchove a starostlivosti ich spoločných dcér. K sms správam a telefonátom obvinená uviedla, že ich obsahom boli aj vulgarizmy a rôzne iné nadávky na adresu poškodeného, pričom ako uviedla obvinená, bolo to z dôvodu nereagovania na obvinenej prosby, výzvy a žiadosti a vzhľadom na to, že obvinená bola z celej situácie na nervy, konala takým spôsobom akým konala. Na adresu súčasnej partnerky poškodeného pani Neumannovej obvinená uviedla, že je to bývalá sekretárka poškodeného, toho času jeho partnerka, pričom obvinená tiež na jej adresu posielala rôzne e-maily a listy s vulgárnym obsahom, avšak to len z dôvodu, že bola našťavaná z celej situácie. Na záver výsluchu obvinená uviedla, že celá situácia ju mrzí, hlavne z dôvodu, že ich spoločné dcéry danú situáciu ťažko zvládajú, pričom v súčasnej dobe poškodeného už vyššie uvedeným spôsobom nekontaktuje na základe čoho poškodený uviedol obvinenej, že neudelí súhlas na trestné stíhanie a pokračovanie v ňom a celú záležitosť uzavru.

Na základe vyššie uvedeného bol dňa 03. 08. 2015 opätovne vypočutý

poškodený XXXXX, ktorý vo svojej výpovedi okrem iného uviedol, že vzhľadom na psychické pohodlie ich spoločných dcér, nesúhlasí s trestným stíhaním, nesúhlas s trestným stíhaním dal dobrovoľne a tak isto berie na vedomie, že súhlas s trestným stíhaním v uvedenej trestnej veci mu už nebude možné udeliť.

Prečinu nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. c), písm. e) Trestného zákona sa dopustí ten, kto iného dlhodobo prenasleduje takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu o jeho život alebo zdravie, život alebo zdravie jemu blízkej osoby alebo podstatným spôsobom zhoršiť kvalitu jeho života, tým, že ho kontaktuje prostredníctvom tretej osoby alebo elektronickej komunikačnej služby, písomne alebo inak proti jeho vôli alebo že ho inak obmedzuje v jeho obvyklom spôsobe života.

Podľa §-u 211 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre trestný čin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného.

V uvedenej trestnej veci je nutné poukázať na skutočnosť, že poškodený vo svojej výpovedi uviedol, že nedal súhlas na trestné stíhanie voči obvinenej, pričom poškodený podľa §-u 212 ods. 1 Trestného poriadku svoj prejav vôle uviedol do zápisnice o výsluchu svedka – poškodeného, pričom nesúhlas s trestným stíhaním bol daný vopred, bol vážny a dobrovoľný.

Poškodený bola poučený o tom, že v uvedenej trestnej veci súhlas na trestné stíhanie mu nebude už možné udeliť, čomu porozumel a v plnej miere súhlasil.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Zhodnotiac všetky vyššie skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Miroslav Moravič  
prokurátor