



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 3 Pv 215/14/1101-37
EEČ: 2-8-335-2018

Bratislava I 02.10.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Česko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1.

dňa 25.04.2014 v čase od 18.35 hodiny do 18.53 hodiny vo vlaku, ktorý bol pristavený k nástupištiu číslo 3, koľaj číslo 14 v Železničnej stanici Bratislava hlavná stanica, vo vozni s veľkopriestorovým usporiadaním interiéru, bez použitia násillia zobral poškodenej XXXXX, narodenej XXXXX, bytom Bojnice, Lúčky číslo 1251/17 jej tašku, v ktorej mala vložený notebook značky Toshiba, typ XXXXX-10V, výrobné číslo YA117876K a flautu značky Yamaha 211, ktorú mala XXXXX voľne vyloženú na batožinovej policičke nad sebou, čím jej spôsobil škodu odcudzením v celkovej výške 820 eur,

2.

dňa 26.05.2014 v čase od 19.45 hodiny do 19.50 hodiny vo vlaku, ktorý bol pristavený k nástupištiu číslo 3 v Železničnej stanici Bratislava hlavná stanica, bez použitia násillia zobral poškodenému XXXXX, narodenému XXXXX, bytom XXXXX, jeho plátennú tašku na notebook, v ktorej mal vložený notebook značky XXXXX Z570, peňaženku, ktorú mal voľne vyloženú na batožinovej policičke nad sebou

s obsahom občiansky preukaz, vodičský preukaz, platobnú kartu Slovenskej sporiteľne, a.s., preukaz poistenca Všeobecnej zdravotnej poisťovne, preukaz na internát Slovenskej technickej univerzity Bratislava všetky doklady na meno poškodeného XXXXX, finančná hotovosť 20 eur, dva kusy kľúčov od domu a internátu s dvoma prívieskami, čím mu spôsobil škodu odcudzením v celkovej výške 400 eur,

o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

1.

Poverený príslušník Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave, Odbor železničnej polície, Oddelenie železničnej polície Bratislava uznesením zo dňa 14.05.2014 pod číslom konania ČVS:KRP-73/Ž-BA-BA-2014 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre trestný čin - prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona a následne uznesením zo dňa 10.07.2014 pod číslom konania ČVS:KRP-73/Ž-BA-BA-2014 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre trestný čin - prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že

dňa 25.04.2014 v čase od 18.35 hodiny do 18.53 hodiny vo vlaku, ktorý bol pristavený k nástupištiu číslo 3, koľaj číslo 14 v Železničnej stanici Bratislava hlavná stanica, vo vozni s veľkopriestorovým usporiadaním interiéru, bez použitia násilia zobral poškodenej XXXXX, narodenej XXXXX, bytom Bojnice, Lúčky číslo 1251/17 jej tašku, v ktorej mala vložený notebook značky Toshiba, typ XXXXX-10V, výrobné číslo YA117876K a flautu značky Yamaha 211, ktorú mala XXXXX voľne vyloženú na batožinovej policičke nad sebou, čím jej spôsobil škodu odcudzením v celkovej výške 820 eur,

2.

Poverený príslušníkom Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave, Odbor železničnej polície, Oddelenie železničnej polície Bratislava uznesením zo dňa 10.06.2014 pod číslom konania ČVS:KRP-91/Ž-BA-BA-2014 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre trestný čin – prečin krádeže § 212 ods. 1 Trestného zákona a následne uznesením zo dňa 16.07.2014 pod číslom konania ČVS:KRP-91/Ž-BA-BA-2014 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre trestný čin - prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že

dňa 26.05.2014 v čase od 19.45 hodiny do 19.50 hodiny vo vlaku, ktorý bol pristavený k nástupištiu číslo 3 v Železničnej stanici Bratislava hlavná stanica, bez použitia násilia zobral poškodenému XXXXX, narodenému XXXXX, bytom XXXXX, jeho plátennú tašku na notebook, v ktorej mal vložený notebook značky XXXXX Z570, peňaženku, ktorú mal voľne vyloženú na batožinovej policičke nad sebou s obsahom občiansky preukaz, vodičský preukaz, platobnú kartu Slovenskej sporiteľne, a.s., preukaz poistenca Všeobecnej zdravotnej poisťovne, preukaz na internát Slovenskej technickej univerzity Bratislava všetky doklady na meno

poškodeného XXXXX, finančná hotovosť 20 eur, dva kusy kľúčov od domu a internátu s dvoma prívieskami, čím mu spôsobil škodu odcudzením v celkovej výške 400 eur,

Označené trestné veci boli uznesením povereného príslušníka Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave, Odbor železničnej polície, Oddelenie železničnej polície Bratislava uznesením zo dňa 10.09.2014, číslo konania ČVS:KRP-73/Ž-BA-BA-2014 v zmysle ustanovenia § 21 odsek 3 Trestného poriadku (per analogiam) s poukazom na ustanovenie § 18 odsek 1 Trestného poriadku spojené na spoločné konanie.

V rámci skráteného vyšetřovania vykonávaného na Krajskom riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave, Odbor železničnej polície, Oddelenie železničnej polície Bratislava bolo zistené, že obvinený XXXXX je vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý vykonáva vo Věznici Příbram, XXXXX, 261 15 Příbram, Česká republika na základe rozhodnutia Městského soudu XXXXX, pod číslom konania XXXXX, s predpokladaným ukončením výkonu trestu dňa 24.02.2019. S poukazom na predmetnú skutočnosť bola trestná vec obvineného XXXXX z dôvodu vecnej príslušnosti odstúpená za účelom ďalšej realizácie na Okresné riaditeľstvo Policajného zboru Bratislava I, odbor kriminálnej polície, kde je vedená pod číslom konania ORP-220/2-VYS-B1-2017.

Následne prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I uznesením podľa § 228 odsek 2 písmeno d) Trestného poriadku pod spisovou značkou 3 Pv 215/14/1101 z 16.03.2017 prerušil trestné stíhanie v danej veci, z dôvodu navrhovaného odovzdanie trestného stíhania do cudziny.

Vzhľadom k tomu, že zo zisteného skutkového stavu vyplýval dostatočne určitý predpoklad, že sa predmetného skutku dopustil XXXXX, Okresná prokuratúra Bratislava I odovzdala 19.04.2017 predmetnú vec na ďalšie konanie Mněstskému státnímu zastupitelství v Brně, ktoré doručilo Okresnej prokuratúre Bratislava I dňa 03.07.2018 odpis rozsudku Mněstského soudu XXXXX pod spisovou značkou 5T 174/2017 z 29.11.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť 13.02.2018, na základe čoho prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I uznesením pod sp. zn. 3Pv 215/14/1101 zo 18.07.2018 pokračoval podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku v danom trestnom stíhaní, pričom toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť 22.09.2015.

Preskúmaním spisového materiálu som dospel k záveru, že v danej veci je odôvodnený postup podľa § 215 ods. 2 písm. c) Trestného poriadku.

Podľa § 215 ods. 2 písm. c) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Podľa § 2 odsek 10 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav vecí, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie.

Podľa § 2 odsek 12 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivito i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Podľa § 212 Trestného zákona

(1) Kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Z dôkazov zadovážených v spisovom materiály vyplýva, že skutok uvedený vo výrokovej vete tohto uznesenia napĺňa všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, ako aj to, že sa ho dopustil XXXXX. Vyššie uvedené skutkové zistenia sú potvrdené výpoveďami svedkov – poškodených XXXXX a XXXXX, ktorí taktiež obvineného XXXXX jednoznačne dokázali opoznať v rámci vykonávanej rekognície prostredníctvom fotografií, ako aj záznamy z bezpečnostných kamier zachytávajúcich konanie obvineného, ktoré sa mu kladie za vinu.

Z odpisu rozsudku Městského soudu XXXXX pod spisovou značkou 5T 174/2017 z 29.11.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť 13.02.2018 vyplýva, že XXXXX ním bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 205 odst. 1 písm. a/, d/, odst. 2 trestného zákonníku Českej republiky, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov so zaradením pre výkon trestu do väzenia s ostrahou, pričom išlo o totožné skutky, za ktoré sa vedie trestné stíhanie vo veci obvineného XXXXX stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona vedenej pod spisovou značkou ORP-220/1-VYS-B1-2017 na Odbore kriminálnej polície Bratislava I.

Z výpisu registra trestov XXXXX vyplýva, že tento bol doposiaľ jedenkrát súdne trestaný na území Slovenskej republiky a to trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I zo dňa 09.03.2007, právoplatným dňa 31.03.2007, č.k. 3T 23/2007 k trestu odňatia slobody na jeden rok v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Z vyššie uvedeného vyplýva záver, že o skutkoch uvedených vo výrokovej vete uznesení o vznesení obvinenia, ktoré boli Okresnou prokuratúrou Bratislava I odovzdané na trestné stíhanie do Českej republiky, bolo rozhodnuté rozsudkom Městského soudu XXXXX pod spisovou značkou 5T 174/2017 z 29.11.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť 13.02.2018 a za tento bol obvinenému XXXXX uložený trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov so zaradením pre výkon trestu do väzenia s ostrahou, pričom toto rozhodnutie o skutku uvedenom vo výroku tohto uznesenia považujem za dostatočné za spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, za ktorý sa vedie trestné stíhanie pod sp. zn. ORP-220/1-VYS-B1-2017 na Odbore kriminálnej polície Bratislava I.

Vzhľadom na vyššie uvedené je potom trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona vedené pod spisovou značkou ORP-220/1-VYS-B1-2017 neúčelné a nehospodárne, pretože XXXXX bol za skutky, za ktoré sa

vedie predmetné trestné stíhanie, už právoplatne odsúdený cudzozemským súdom, pričom toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

S poukazom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Macenko
prokurátor