



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 1 Pv 53/23/1101-29
EEČ: 2-8-369-2024

Bratislava I 04.06.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
povolanie: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 20. januára 2023 v čase okolo 14.30 hod. z presne nezisteného miesta telefonicky kontaktoval pobočku Slovenskej pošty a.s. v Bratislave na námestí SNP č. 35, kde zanechal odkaz, aby ho kontaktovala pracovníčka pošty na čísle XXXXX pričom po kontaktovaní pracovníčkou pošty XXXXX sa jej sa obvinený predstavil ako vedúci strediska informačných technológií, ktorý opravuje nefunkčný systém Western Union a ďalej pracovníčke pošty uviedol, že chce preveriť PIN kódy na službe PAYSAFECARD, pričom sa nemusí ničoho obávať, nakoľko transakcie stornuje, na základe čoho od pracovníčky pošty postupne vylákal 8 kódov ku službe PAYSAFECARD a to

- v čase o 14:32:03 hod. kód s PIN 0491-2399-1315- 8427, SN: 2544757434 v hodnote 50,-Eur,

- v čase o 14:33:48 kód s PIN 0150-8217-4446-6504, SN: 2544758017 v hodnote 100,-Eur,

- v čase o 14:34:45 hod. kód s PIN 0185-1940-6826-2827, SN: 2544758477 v hodnote 100,-Eur,
- v čase o 14:35:38 hod. kód s PIN 0521-1856-0466-8151, SN: 2544759108 v hodnote 100,-Eur,
- v čase o 14:36:25 hod. kód s PIN 0721-5119-7795-7614, SN: 2544759794 v hodnote 100,-Eur,
- v čase o 14:37:13 hod. kód s PIN 0286-1029-3023-7841, SN: 2544760093 v hodnote 100,-Eur,
- v čase o 14:37:58 hod. kód s PIN 0087-7145-1073-0510, SN: 2544760403 v hodnote 100,-Eur a
- v čase o 14:38:49 hod. kód s PIN 0630-0791-5795-1584, SN: 2544760598 v hodnote 100,-Eur
a následne bolo pracovníčkou pošty zistené, že sa jednalo o podvod, čím týmto konaním spôsobil poškodenej XXXXX celkovú škodu vo výške 750 Eur,

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Odôvodnenie:

Dňa 16. februára 2023 poverený príslušník PZ, odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia PZ XXXXX XXXXX - XXXXX XXXXX XXXXX Bratislava, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave I pod ČVS: ORP-49/SMS-B1-2023 uznesením podľa § 199 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona.

Dňa 19. marca 2023 poverený príslušník PZ, odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia PZ XXXXX XXXXX — XXXXX XXXXX XXXXX Bratislava, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave I pod ČVS: ORP-49/SMS-B1-2023 uznesením podľa § 206 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Dňa 30. októbra 2023 bol vyšetrovací spis pod ČVS: ORP-49/SMS-B1-2023 v zmysle § 200 ods. 2 Trestného poriadku odstúpený na odbor kriminálnej polície, OR PZ Bratislava I, keďže bolo zistené, že obvinený XXXXX sa nachádza v ÚVTOS XXXXX - XXXXX Odstúpený vyšetrovací spis bol zaevidovaný pod ČVS: ORP-1049/4-VYS-B1-2023.

Dňa 20. februára 2024 bol na zápisnicu o výsluchu obvineného vypočutí XXXXX za prítomnosti ustanoveného obhajcu, pričom ku skutku ktorý sa mu kladie za vinu sa nepriznal. Z telefónneho čísla XXXXX nevolal na pobočku Slovenskej pošty a.s. dňa 20. januára 2023, taktiež nepozná email: XXXXX nemá vedomosť ako funguje služba Western Union a Paysafe. Mobilný telefón s vyššie uvedeným telefónnym číslom mal odovzdať neznámej osobe v meste XXXXX, ktorý z neho telefonoval asi 10 minút a taktiež si mal na jeho pokyn založiť účet v Raiffeisen banke za odmenu 50 Eur a jednu kartu mu odovzdal. Obvinený má skončenú

osobitnú školu a v súčasnej dobe je v ÚVTOS XXXXX do 01. júla 2024 za prečiny krádeží podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Dňa 14. marca 2024 bola vypočutá poškodená XXXXX, ktorá uviedla, že pracuje na pošte na Námestí SNP 34, Bratislava, pričom v polovici januára 2023 jej kolega XXXXX zanechal odkaz, že má zavolať na telefónne číslo, ktoré jej ponechal v rámci problému s platbami Western union a Paysafe card. Zavolala na predmetné číslo, kde sa jej predstavila osoba mužského pohlavia, hovoril zrozumiteľne, nekoktal a plynulo po slovensky. Potreboval zistiť PIN kódy služby Paysafe card s tým, že on jej povedal sumu, ktorú ma zadať a ona mu povedala číslo PIN, že potom sa tie platby vystornujú. Po ukončení hovoru si uvedomila, že asi išlo o podvod, keďže PIN kódy na neposkytujú. Viackrát volala na to číslo, avšak nikto nezdvíhal a potom jej zdvihla tá istá osoba, kde ju ubezpečila, že platby sa vystornujú. Pri telefonáte tá osoba vedela, že majú problém so službou Western union a že to príde potom osobne vyriešiť. Hlas muža v telefóne bol priamy, vyrovnaný, nekoktal, nezajakával sa, vedel presne kde sa nachádzajú PIN kódy, vedel ako funguje pošta, musel mu to niekto poradiť.

Dňa 16. apríla 2024 bol vypočutý svedok XXXXX, ktorý uviedol, že pracoval na pošte na pobočke SNP v Bratislave, kde mu januári 2023 volal muž, ktorý sa predstavil ako kontrolór Slovenskej pošty a potreboval zistiť heslá a kódy. On to posunul pani XXXXX ktorá bola koordinátorka. Tento muž bol v telefóne sebaistý, vyrovnaný, vedel ako služba funguje, používal odborné výrazy, nezajakával sa ani nemal žiadnu rečovú vadu.

Dňa 30. apríla 2024 bol vypočutý svedok XXXXX, ktorý uviedol, že telefónne číslo XXXXX a XXXXX pozná, bral ich v Tesco pre osobu, ktorá sa mu predstavila ako XXXXX. Bol to slušný chlap, ktorý mu povedal, že nemá občiansky pri sebe a potrebuje telefónne číslo. Ako vďaka mu dal za to 10,-€. Rovnako si odfoťil jeho občiansky preukaz. Až neskôr sa dozvedel, že bolo na jeho občiansky preukaz zobratých niekoľko telefónnych čísiel a musel kvôli tomu už vypovedať na polícii. Ako funguje systém Western union nevie, nemá ani počítač.

Z výsledkov Európskeho vyšetrovacieho príkazu zaslaného z Rakúskej republiky vyplynulo, že v spoločnosti Paysafe card bol založený 20. januára 2023 účet, na meno obvineného, na ktorý boli zaslané platby uvedené vo výrovej časti uznesenia, avšak mailová adresa nepatrí obvinenému. Predmetné platby boli ihneď prevedené a na danom účte sa nenachádzajú žiadne finančné prostriedky.

Z odpovede Tatra banky, a.s. bolo zistené, že obvinený si založil účet v Raiffeisen bank, na pobočke v Žiari nad Hronom 3. júla 2023, pričom telefónne číslo uvedené na zmluve je XXXXX XXXXX XXXXX a XXXXX XXXXX XXXXX registrované na XXXXX. Rovnako bolo potvrdené, že k predmetnému účtu boli vydané 2 platobné karty VISA, ktoré boli zrušené bankou 4. júla 2023 a 3. novembra

2023 pričom sporiaci účet XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX 7814 bol 3. novembra 2023 uzatvorený.

Z doložených trestných rozkazov Okresného súdu XXXXX vyplýva, že obvinený bol odsúdený za majetkovú trestnú činnosť (krádeže alkoholu).

Podľa § 215 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je dostatočne odôvodnený záver, že skutok nespáchal obvinený.

Podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona kto na škodu cudzieho majetku seba alebo iného obohatí tým, že uvedie niekoho do omylu alebo využije niečí omyl, a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Preštudovaním kompletného spisového materiálu a jeho následným vyhodnotením som dospel k záveru, že skutok ktorý sa kladie za vinu obvinenému XXXXX, ho tento nespáchal, pretože z vykonaného vyšetrovania nevyplýva žiaden relevantný dôkaz preukazujúci vinu obvineného XXXXX. Z výsluchu obvineného vyplynulo, že bol požiadaný jemu neznámou osobou, či by si mohol zavolať, pričom mu poskytol telefón. Pri výsluchu obvineného bolo zistené, že tento má vyštudovanú osobitnú školu a má rečovú vadu, pričom výsluchom poškodenej XXXXX a svedka XXXXX bolo zistené, že osoba páchatel'a, ktorá telefonovala na pobočku Slovenskej pošty bola presvedčivá, sebaistá, nekotala, používala odborné výrazy a rozumela sa danej problematike. Na základe žiadosti ohľadne bankového tajomstva v Raiffeisen banke bolo zistené, že majiteľom účtu je XXXXX, avšak predmetný účet bol otvorený až 3. júla 2023, pričom, telefónne čísla uvedené v žiadosti o otvorenie bežného účtu patria osobe XXXXX. Výsluchom svedka XXXXX bolo zistené, že čísla sú jeho a zobral ich v Tesco, pre osobu, ktorá sa mu mala predstaviť ako „XXXXX“, ktorý ho oslovil vo Zvolene, za to mu sľúbil odmenu 10 Eur, taktiež mu poskytol aj svoj občiansky preukaz, nevlastní žiaden bankový účet a nepozná číslo účtu kde malo figurovať telefónne číslo, ktoré bolo na neho registrované. Z vykonaného dokazovania teda možno sumarizovať, že obvinený, ako simplicitná osoba bol zneužitý na poskytnutie svojich údajov, resp. telefónneho čísla jemu neznámej osobe, ktorá pravdepodobne zneužila simplicitnosť obvineného a za finančnú odmenu 50,-€, ktorú odovzdala obvinenému, sa mohla dopustiť konania kladenému za vinu obvinenému. Tento fakt je potvrdený aj samotnou výpoveďou svedka XXXXX, ktorého údaje boli taktiež zneužitú na registráciu viacerých telefónnych čísiel, pričom predmetné telefónne čísla boli uvedené na zmluve v banke a figurujú v rôznych podvodných konaniach, ktoré sú vyšetrované v rámci územia Slovenskej republiky.

S prihliadnutím na doterajší vývoj trestného konania, dôkaznú situáciu obsiahnutú v predložennom vyšetrovacom spise a tiež doterajší postup vyšetrovateľa, nebolo možné z hľadiska rešpektovania Trestného zákona a Trestného poriadku, bolo potrebné postupovať v zmysle § 215 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku.

Na základe vyššie uvedených skutočností a za skutočnosti, že v rámci vyšetrovania neboli produkované dôkazy preukazujúce dôvodnosť trestného stíhania obvineného, bolo v zmysle zákona nevyhnutné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť (podľa § 215 ods. 6 Trestného poriadku), ktorú možno podať do 3 pracovných dní od jeho oznámenia prokurátorovi, ktorý ho vydal. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 215 ods. 6 Trestného poriadku).

JUDr. Miloš Candrák
prokurátor