



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2**

Číslo: 4 Pv 323/19/1101-15  
EEČ: 2-8-475-2021

Bratislava I 13.08.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 27.1.2015, spisová značka 4 Pv 675/14/1101-6, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

*dňa 06.12.2014 v čase okolo 03:00 h v Bratislave na Námestí SNP č. 29 sprejom popísal stĺp patriaci Československej obchodnej banke, a.s. a to tak, že vytvoril na ňom presne neidentifikovateľné znaky zv. grafity, sivej farby o rozmeroch 1m x 1m, ktoré sa z vrchnej časti do spodnej časti zužujú, ďalej popísal múr na budove Československej obchodnej banky, a.s. a to tak, že vytvoril na nej presne neidentifikovateľné znaky (grafity) sivej farby, majúce rovnaké znaky, pričom tieto začínajú vo výške 2,25 m nad zemou a končia vo výške 0,8 m nad zemou, čím*

*poškodenej spoločnosti Československá obchodná banka a.s., so sídlom XXXXX, XXXXX nespôsobil svojím konaním žiadnu priamu, finančne vyčísliteľnú škodu.*

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 27.1.2015, spisová značka 4 Pv 675/14/1101-6, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I pod sp. zn. 4 Pv 675/14/1101-6 zo dňa 27. januára 2015, právoplatným dňa 04.01.2020, bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona, vedené Okresným riaditeľstvom Policajného zboru v Bratislave I, Obvodné oddelenie PZ Bratislava XXXXX - stred, odbor poriadkovej polície pod ČVS: ORP-2025/SMS-B1-2014, na tom skutkovom základe, že

*dňa 06.12.2014 v čase okolo 03:00 h v Bratislave na Námestí SNP č. 29 sprejom popísal stĺp patriaci Československej obchodnej banke, a.s. a to tak, že vytvoril na ňom presne neidentifikovateľné znaky zv. grafity, sivej farby o rozmeroch 1m x 1m, ktoré sa z vrchnej časti do spodnej časti zužujú, ďalej popísal múr na budove Československej obchodnej banky, a.s. a to tak, že vytvoril na nej presne neidentifikovateľné znaky (grafity) sivej farby, majúce rovnaké znaky, pričom tieto začínajú vo výške 2,25 m nad zemou a končia vo výške 0,8 m nad zemou, čím poškodenej spoločnosti Československá obchodná banka a.s., so sídlom XXXXX, XXXXX nespôsobil svojím konaním žiadnu priamu, finančne vyčísliteľnú škodu.*

Predmetným uznesením bola obvinenému XXXXX podľa ustanovenia § 216 odsek 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, ktorá mu začala plynúť právoplatnosťou uznesenia, teda dňom 04. januára 2020.

Po uplynutí skúšobnej doby boli realizované lustrácie k jeho osobe v dostupných evidenciách a to najmä lustrácia Generálneho riaditeľstva ZVJS SK, lustrácie v Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, taktiež bol zabezpečený výpis z Ústrednej evidencií priestupkov Ministerstva vnútra SR a aktuálny odpis registra trestov.

Zo zabezpečených správ a prehľadov evidencie na obvineného XXXXX som zistil, že v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania, teda v dobe odo dňa 04.01.2020 do dňa 04.07.2021 vrátane, viedol riadny život a nedopustil sa žiadneho konania, ktoré by zakladalo jeho trestnoprávnu zodpovednosť. Na podklade lustrácií realizovaných v dostupných evidenciách vyplýva, že v čase plynutia skúšobnej doby sa obvinený nedopustil žiadneho protiprávneho konania vo forme priestupku a ani nebol prejednávaný v priestupkovom konaní, pričom tieto skutočnosti vyplývajú aj z výpisu Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR. Z odpisu registra trestov ako aj z lustrácie Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky vyplýva, že obvinený nebol

v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania odsúdený pre trestný čin.

*Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.*

S prihliadnutím na všetky tieto skutočnosti je namieste konštatovať, že obvinený v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život.

Na základe vyššie uvedených skutočností bolo v zmysle zákona potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

*Podľa § 217 odsek 4 Trestného poriadku Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).*

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť (podľa § 185 odsek 2 Trestného poriadku a § 217 odsek 3 Trestného poriadku), ktorú možno podať v lehote do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia (podľa § 187 odsek 1 Trestného poriadku) na Krajskú prokuratúru XXXXX prostredníctvom tunajšej prokuratúry. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Martin Sýkora  
prokurátor