



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 4 Pv 342/20/1101-10
EEČ: 2-8-480-2021

Bratislava I 23.08.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Česko
povolanie: brigády
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 13.8.2020, spisová značka 4 Pv 342/20/1101, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

od presne nezisteného času do dňa 11.08.2020 do 23:12 hod. neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekurzor, nakoľko dňa 11.08.2020 v čase o 23:12 hod. v Bratislave na Jedlíkovej ulici, bol kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX -

stred, pričom po následnom zákonom poučení vydal hliadke Policajného zboru priehľadnú sklenenú dózičku s obsahom 2 ks priehľadné igelitové vrecká s tlakovým uzáverom, ktoré podľa predbežného vyjadrenia Kriministického a expertízneho ústavu PZ Bratislava č. PPZ-KEU-BA-EXP-2020/8795 obsahovalo sušené konope s hmotnosťou 769 mg a 1369 mg čo zodpovedá 4 jednorazovým dávkam drogy každá s obsahom minimálne 10 mg THC, pričom rastlina rodu Cannabis /konopa/ je v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradená do I. skupiny omamných látok

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 13.8.2020, spisová značka 4 Pv 342/20/1101, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry Bratislava I uznesením pod sp. zn. 4 Pv 342/20/1101 – 7 zo dňa 13. 08. 2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 19. 08. 2020 podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov a prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Tr. zákona.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť odo dňa právoplatnosti uvedeného rozhodnutia.

Dňom 19. 08. 2021 uplynula skúšobná doba podmienene zastavenia trestného stíhania obvinenému XXXXX.

Bolo preto vykonané šetrenie, v rámci ktorého bolo zistené, že obvinený v skúšobnej dobe viedol riadny život. Obvinený sa počas skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadneho priestupku. Nebolo proti nemu vykonávané žiadne ďalšie šetrenie políciou a v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania nebol a ani v súčasnosti nie je trestne stíhaný. Podľa aktuálneho odpisu registra trestov nemá žiadny nový záznam.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Podľa § 217 ods. 2 Tr. poriadku právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku č. 301/2005 Z. z..

V prípade obvineného XXXXX s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti možno konštatovať, že sa v skúšobnej dobe osvedčil.

Z týchto dôvodov som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Macenko
prokurátor