



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 2 Pv 205/20/1101-10
EEČ: 2-8-495-2021

Bratislava I 28.08.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 24.7.2020, spisová značka 2 Pv 205/20/1101, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 23.07.2020 v čase okolo 18,00 h v predajni Billa, ktorá sa nachádza v Bratislave na Námestí SNP, odcudzila bez použitia násillia z predajnej plochy tovar a to 2 ks rybie filé 400g zn. Nowaco v hodnote 7,58 € (3,79 € za kus), 1 kus pečená maková štrúdl'a 350 g v hodnote 2,39 € a 2 ks proteínová tyčinka 85g v hodnote 3,18 € (1,59 € za kus), teda odcudzila tovar v celkovej hodnote 13,15 € a to tak, že ako voška do predajne, uvedený tovar si povkladala z regálov do priesvitného igelitového vrečka, ktorý nosila po predajni so sebou, následne šla k regálu s mliečnymi výrobkami, kde si uvedený sáčik vložila do svojej modrej tašky, ktorú mala prevesenú cez rameno,

následne z ďalšieho regálu zobrala tovar ako žemle a minerálnu vodu, šla k pokladničnej zóne, kde za minerálku a žemle zaplatila, avšak tovar, ktorý mala v modrej taške nezaplatila a s týmto prešla pokladničnou zónou bez zaplatenia, kde pri východe z predajne bola zadržaná pracovníkom SBS, čím týmto konaním spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, Bajkalská 19/A, spôsobila celkovú škodu vo výške 13,15 €, pričom bolo zistené, že obvinená sa dňa 15.05.2020 v predajni LIDL na Karloveskej ulici v Bratislave dopustila priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch tým, že odcudzila tovar a to rôzne potraviny v celkovej hodnote 14,40 €, za čo jej bola dňa 15.05.2020 Obvodným oddelením Policajného zboru XXXXX – Karlova Ves uložená sankcia a to bloková pokuta vo výške 10 €, blokom na pokutu nezaplatenú na mieste číslo 11042063, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 15.05.2020

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 24.7.2020, spisová značka 2 Pv 205/20/1101, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX I uznesením pod sp. zn. 2 Pv 205/20/1101-6 zo dňa 24. 07. 2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 06. 08. 2020 podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienene zastavil trestné stíhanie proti obv. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. g/ Tr. zákona, ktorého sa dopustila na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti predmetného uznesenia..

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť odo dňa právoplatnosti uvedeného rozhodnutia.

Dňom 07. 08. 2021 uplynula skúšobná doba podmienene zastavenia trestného stíhania u obvinenej XXXXX.

Bolo preto vykonané šetrenie, v rámci ktorého bolo zistené, že obvinená v skúšobnej dobe viedla riadny život. Nebolo proti nej vykonávané žiadne šetrenie políciou, nie je trestne stíhaná a ani nebola počas skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania riešená a postihnutá v rámci priestupkového konania. Podľa aktuálneho odpisu registra trestov nemá žiadny nový záznam.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. por., ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Podľa § 217 ods. 2 Tr. por. právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Tr. por. č. 301/2005 Z. z..

V prípade obvinenej XXXXX s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti možno konštatovať, že sa v skúšobnej dobe osvedčila.

Z týchto dôvodov som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Macenko
prokurátor