



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 1 Pv 190/16/1101
EEČ: 2-8-72-2016

Bratislava I 19.05.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Zločin Poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Zločin Poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

spoločným konaním s obvineným ml. XXXXX v čase od 23.48 hod. dňa 27.08.2013 do 00.15 hod. dňa 28.08.2013 v Bratislave na Michalskej ulici na vstupnom otvore Michalskej brány v smere z Poštovej ulice na Michalskú ulicu pomaľovali tmavomodrým sprejom značky MULTONA CAR PAINT, Nr. 600796, 400 ml pravú časť Michalskej brány od zeme do výšky približne 180 cm a šírky 60 cm, ďalej príľahlú ľavú stenu Michalskej brány od zeme do výšky približne 60 cm a šírky približne 220 cm a ďalej pomaľovali spomínaným sprejom stenu budovy na Michalskej ulici v Bratislave, oproti vchodu s popisným číslom 25/380 od zeme do výšky približne 200 cm a šírky 250 cm, pričom bolo zistené, že Michalská brána je evidovaná v registri nehnuteľných kultúrnych pamiatok na Pamiatkovom úrade Slovenskej republiky pod číslom ústredného zoznamu pamiatkového fondu 120/3 ako národná kultúrna pamiatka pod názvom „Michalský most“, čím takto bola spôsobená poškodenému – Mestská časť Bratislava – Staré Mesto so sídlom

Vajanské nábrežie 3, Bratislava škoda podľa vypracovaného znaleckého posudku vo výške 359,46 eur,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Bratislava I uznesením číslo konania ORP-1146/2-OVK-B1-2013 zo 28.08.2013 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie vo veci zločinu poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Tr. zák. a následne na základe vykonávania a zabezpečovania dôkazov potrebných k objasneniu veci ďalším uznesením číslo konania ORP-1146/2-OVK-B1-2013 zo dňa 26.03.2014 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX a ml. XXXXX za zločin poškodzovania cudzej veci spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 246 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. V priebehu vykonávaného vyšetrovania vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Bratislava I zistil, že obvinený XXXXX dňa 14.4.2015 zomrel. Z uvedeného dôvodu následne vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície Bratislava I uznesením číslo konania ORP-1146/2-OVK-B1-2013 zo dňa 12.05.2016 podľa § 21 ods. 1 Tr. por. vylúčil trestnú vec obvineného XXXXX na samostatné konanie a predložil prokurátorovi vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Tr. por. s poukazom na ust. § 9 ods. 1 písm. d/ Tr. por..

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistil, že konanie opísané vo výrokovej časti tohto uznesenia je trestným činom a že ho spáchal obvinený XXXXX, čo je preukázané najmä výpoveďou svedka XXXXX ako aj listinnými dôkazmi zabezpečenými vyšetrovateľom v rámci vykonávaného vyšetrovania, ktoré podporovali tvrdenia svedka XXXXX. Následne bolo v rámci vyšetrovania zistené, že obvinený XXXXX zomrel dňa 14.04.2015 v Bratislave – Vrakúni, čo preukazuje úmrtný list zo dňa 10.05.2016 vystavený Matričným úradom Bratislava – Vrakúňa.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora

okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Jozef Macenko
prokurátor