



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: 4 Pv 908/15/1102  
EEČ: 2-9-105-2016

Bratislava II 23.06.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

povolanie: nezamestnaný

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 07.11.2015 v čase o 22,15 h. v Bratislave na ulici Slovnaftská smerom na ulicu Svornosti , pri kontrole príslušníkmi Pohotovostnej motorizovanej jednotky Krajského riaditeľstva PZ prechovával u seba 1 ks zatavenú striekačku s obsahom neznámej bielej kryštalickej látky a 1 ks fajku s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny, pričom jej následnou expertízou na Kriminalisticko-expertíznom ústave PZ Bratislava bolo zistené, že zatavená plastová injekčná striekačka uzatvorená časťou bieleho piesta je kryštalický materiál bielej farby s hmotnosťou 93 mg obsahujúci účinnú látku metamfetamín v množstve väčšom ako 5 mg a menšom ako 10 mg, pričom metamfetamín je zaradený v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 138/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení

neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave II, Obvodného oddelenia Podunajské Biskupice pod ČVS: ORP-2926/PB-B2-2015 zo dňa 07.11.2015 bolo podľa § 199 ods.1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre úmyselný prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods.1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedený v predmetnom uznesení.

Uznesením overeného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave II, Obvodného oddelenia Podunajské Biskupice pod ČVS: ORP-2926/PB-B2-2015 zo dňa 18.01.2016 bolo podľa § 206 ods.1 Trestného poriadku vznesené pre uvedený skutok obvinenie XXXXX, na tom skutkovom základe, ako je uvedený v predmetnom uznesení.

Dňa 12.05.2016 poverený príslušník predložil na tunajšiu prokuratúru Návrh na podanie obžaloby podľa § 209 ods.1 Trestného poriadku spolu so súvisiacim vyšetrovacím spisom.

Vykonávajúc prokurátorský dozor v prípravnom konaní, preskúmala som predložený návrh ako aj na vec sa vzťahujúci spisový materiál a dospela som k záveru, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie nie je trestným činom.

Zo znaleckého posudku pod ČES:PPZ-KEU-BA-EXP-2015/16803 vyplýva, že u osoby XXXXX bola zaistená zrezaná zatavená injekčná striekačka obsahujúca kryštalický materiál - metamfetamín s hmotnosťou 93 mg s obsahom 5 až 10 mg účinnej látky metamfetamínu. Metamfetamín je v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z.z o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do II. skupiny psychotropných látok.

Súdna prax vychádza z toho, že pojem obvykle jednorazovej dávky drogy musí byť hmotnostne vymedzený, teda musí byť stanovená určitá konkrétna hmotnosť danej drogy, ktorú je možné považovať za obvykle jednorazovú dávku drogy, a to aj z toho dôvodu, aby sa stanovila hmotnostná hranica pojmu obvykle jednorazová dávka drogy od ktorej by sa následne mohol odvíjať násobok obvykle jednorazovej dávky drogy v zmysle § 135 Trestného zákona. Táto hmotnostná hranica je podstatná aj z dôvodu, aby bolo možné hmotnostne odlíšiť jednu jednorazovú dávku od zbytkového množstva drogy. Trestným činom, v zmysle § 171 ods. 1 Trestného zákona, nie je konzumácia drog, ale ich prechovávanie a to nie prechovávanie drogy v akomkoľvek množstve, ale len v množstve, ktoré dosahuje minimálne hmotnostnú hranicu obvykle jednorazovej dávky drogy. Kritérium obvykle jednorazovej dávky drogy preto slúži aj ako hranica vyvodzovania trestnej zodpovednosti, keď množstvo drogy nedosahuje množstvo obvykle jednorazovej dávky drogy nie je trestnoprávne sankcionované. V zmysle platnej judikatúry sa za minimálnu jednu obvyklú (priemernú) dávku metamfetamínu považuje celková hmotnosť 100 mg. Na základe uvedeného, je teda možné konštatovať, že zaistené množstvo drogy, v danom prípade 93 mg, nemožno z hľadiska hmotnostného kritéria

považovať za obvykle jednorazovú dávku drogy.

V tejto súvislosti je však potrebné doplniť, že pre zistenie, či skutočne ide o psychotropnú látku v zmysle § 130 odsek 5 Trestného zákona je potrebné skúmať aj kritérium množstva účinnej látky z hľadiska obsahu účinnej látky. V súlade s ustálenou súdnou praxou je potrebné, aby zaistená látka obsahovala minimálne 10 mg účinnej látky (metamfetamím vo forme voľnej bázy).

Z vyššie uvedených skutočností teda vyplýva, že množstvo zaistenej látky z hľadiska jej hmotnostného a kvalitatívneho nespĺnilo kritérium na to, aby išlo o minimálnu jednu obvyklú dávku drogy spôsobilú ovplyvniť psychiku človeka.

V zmysle § 215 ods.1 písm.b) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Jana Mičková  
prokurátorka