



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 4 Pv 450/15/1102-3
EEČ: 2-9-112-2017

Bratislava II 24.03.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezistené
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 21.7.2015, spisová značka právoplatným dňa 02.08.2015, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil.**

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený XXXXX sa uvedeného trestného činu dopustil na tom skutkovom základe, že v čase od 22.30 h do 22.45 h dňa 23.06.2015 v Bratislave na Hronskej ulici sa dopustil hrubej neslušnosti takým spôsobom, že pri zástavke MHD Hronská v smere z mesta vyvolal verejné pohoršenie u poškodených XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX ul. č. XXXXX, XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX ul. č. XXXXX, XXXXX tým, že najskôr pri stánkoch trhoviska na Hronskej ulici mal stiahnuté nohavice po členky, pričom v ruke držal svoj pohlavný úd a masturboval, pričom následne išiel za poškodenými ktoré prešli na zástavku MHD Hronská, kde sa

postavil k betónovým stĺpom a pokračoval v masturbácii.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 21.7.2015, spisová značka právoplatným dňa 02.08.2015, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Bratislava II Podunajské Biskupice bolo dňa 24.06.2015 pod ČVS:ORP-1511/PB-B2-2015 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 vznesené obvinenie XXXXX pre úmyselný prečin výtržníctva podľa § 364 ods.1 písm.e) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedený v predmetnom uznesení.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry zo dňa 21.07.2015 sp. zn. 4 Pv 450/15, právoplatným dňa 02.08.2015 bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX podľa § 216 ods.1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené a podľa § 216 ods.2 Tr. poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní jedného roka (1).

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula dňa 08.02.2016.

Z aktuálneho odpisu z registra trestov vyplýva, že obvinený nespáchal žiaden trestný čin v priebehu plynutia skúšobnej doby. Z priestupkového registra rovnako vyplýva, že obvinený nebol v sledovanom období postihnutý za spáchanie priestupku. Z uvedených skutočností je teda dôvodný záver, že obvinený viedol v priebehu plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život a splnila tým podmienku na jeho osvedčenie sa.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, považujem toto uznesenie za dôvodné.

Podľa § 217 ods.4 Tr. poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods.1 písm.e) Tr. poriadku.

Podľa § 9 ods.1 písm.e) Tr. poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Mičková
prokurátorka