



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 4 Pv 356/14/1102
EEČ: 2-9-119-2016

Bratislava II 21.07.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Poškodzovanie cudzích práv podľa § 375 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Poškodzovanie cudzích práv podľa § 375 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

že v období od roku 2010 do súčasnosti na presne nezistených miestach zneužíval osobné údaje osoby: XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX a vydával sa za túto osobu pri páchaní rôznej trestnej činnosti, za ktoré boli vydané rozhodnutia, a to rozhodnutie Okresného súdu Bratislava 2 pod sp. zn. 0T89/10, ktorým bol dňa 31.03.2010 odsúdený za úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, následne bolo vydané rozhodnutie súdu Landesgericht Eisenstadt v Rakúskej republike pod sp. zn. 008 HV 106/2012f, ktorý ho odsúdil dňa 22.10.2012 a následne bolo vydané rozhodnutie súdu Landesgericht fiir Strafsachen vo Viedni v Rakúskej republike pod sp. zn. 074 HV 52/2013b, ktorý ho dňa 31.07.2013 odsúdil, čím oznamovateľovi: XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX spôsobil vážnu ujmu na právach tým, že ho uviedol do omylu a zneužíval jeho identitu, čím mu privodil trestné stíhanie a tým poškodil jeho meno a súčasne

poškodil jeho práva v spoločenskom uplatnení

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Obvodné oddelenie Ružinov -východ pod ČVS: ORP-1169/RV-B2-2014 zo dňa 30.04.2014 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre úmyselný prečin poškodzovania cudzích práv podľa § 375 ods.1 písm.a) Trestného zákona a uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Obvodné oddelenie Ružinov -východ pod ČVS: ORP-1169/RV-B2-2014 zo dňa 19.05.2014 bolo pre uvedený trestný čin podľa § 206 ods.1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX, na skutkovom základe uvedenom vo výroku tohoto uznesenia.

Spáchanie skutku obvineným je preukázané výpoveďou poškodeného XXXXX ako aj zabezpečenou spisovou dokumentáciou, konkrétne odborným vyjadrením KEÚ PZ v Bratislave ohľadom identifikácie daktyloskopických kariet obvineného a poškodeného.

Dňa 12.05.2016 sa poškodený XXXXX dostavil na výsluch na políciu, kde uviedol, že obvineného XXXXX pozná, je to jeho švagor, konkrétne je to druh jeho sestry Ingrid, s ktorou má dieťa. Poškodený ďalej uviedol, že on sa necíti byť poškodeným. Obvineného považuje za blízku osobu, preto by jeho ujmu pociťoval ako svoju vlastnú. Z uvedeného dôvodu nedáva súhlas na jeho trestné stíhanie.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa § 167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a 178, krádeže podľa § 212, sprenevery podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215, neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 a 217, podvodu podľa § 221, podielníctva podľa § 231 a 232, úžery podľa § 235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240, poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodenia a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 212 ods.2 Trestného poriadku súhlas s trestným stíhaním môže poškodený výslovným vyhlásením vziať kedykoľvek späť, a to až dovtedy, kým sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.

V zmysle § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol

vzatý späť.

S poukazom na § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, prokurátor trestné stíhanie zastaví, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Jana Mičková
prokurátorka