



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: 1 Pv 306/15/1102  
EEČ: 2-9-12-2016

Bratislava II 09.02.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Zločin Úverový podvod podľa § 222 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 576/2009 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Zločin Úverový podvod podľa § 222 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 576/2009 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 06.01.2010 v Bratislave uzatvoril so spoločnosťou Essox SK s.r.o., so sídlom v Bratislave, XXXXX, ako dlžník, prostredníctvom predajcu motorových vozidiel XXXXX – ELRIF, so sídlom v Banskej Bystrici, Kukučínova 7, Zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 9400117535, predmetom ktorej bolo poskytnutie úveru na nákup ojazdeného osobného motorového vozidla zn. Honda Civic, 1.8i-VTEC Comfort, farby čiernej, VIN:XXXXX, č. OEV:XXXXX za kúpnu cenu 14.500,-EUR, pričom pri podpísaní Zmluvy o spotrebiteľskom úvere zaplatil priamu platbu vo výške 5.510,-EUR a zvyšnú sumu vo výške 9.655,26,-EUR sa zaviazal splácať v 60 mesačných splátkach vo výške 273,43,-EUR, pričom pri podpise zmluvy deklaroval, že je zamestnancom spoločnosti LED Light, s.r.o., so sídlom Štúrova 149, Borský Svätý Jur s čistým mesačným príjmom vo výške 1.025,-EUR, čo sa však nezakladalo na pravde, úver ďalej nesplácal, čím svojím konaním spôsobil spoločnosti Essox SK, s.r.o., so sídlom Cesta na Senec 2/A, 821 04 Bratislava, škodu vo výške 10.532,85,-EUR,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za

mŕtveho.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odbor kriminálnej polície, 2. oddelenie všeobecnej kriminality pod ČVS: ORP-1097/2-OVK-B2-2010 zo dňa 15.07.2010 bolo podľa § 199 ods.1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre úmyselný prečin úverového podvodu podľa § 222 ods.1 Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení.

Následne na základe zadovážených dôkazov bolo uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odbor kriminálnej polície, 2.oddelenie všeobecnej kriminality pod ČVS: ORP-1097/2-OVK-B2-2010 zo dňa 17.01.2014 bolo podľa § 206 ods.1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre zločin úverového podvodu v zmysle § 222 ods.1, ods.3 písm.a) Trestného zákona.

Skutok a jeho spáchanie bolo preukázané zabezpečenými dôkazmi, predovšetkým výpoveďou splnomocneného zástupcu poškodenej spoločnosti XXXXX, výpoveďou svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX ako aj zabezpečenou spisovou dokumentáciou (úverové zmluvy) a vykonaným odborným vyjadrením pod číslom 17/2013 z odboru Písmoznalectvo, odvetvie Ručné písmo.

V priebehu vyšetrovania vyšlo najavo, že obvinený XXXXX, narodený dňa XXXXX v Liptovskom Mikuláši dňa XXXXX zomrel. Uvedená skutočnosť je potvrdená úmrtným listom, kniha úmrtí XXXXX úradu Banská Bystrica, zväzok XXXXX ročník XXXXX strana XXXXX, poradové číslo 684.

V zmysle § 9 ods.1 písm.d) Trestného poriadku Trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

S poukazom na § 215 ods.1 písm.d) Trestného poriadku, prokurátor trestné stíhanie zastaví, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Jana Mičková  
prokurátorka