



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: 4 Pv 575/16/1102-1  
EEČ: 2-9-146-2016

Bratislava II 31.08.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: branie rukojemníka podľa § 185 odsek 1 Trestného zákona  
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: podnikateľ  
väzba: áno (od 7.7.2016, ÚVV Bratislava)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: branie rukojemníka podľa § 185 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- že obvinený XXXXX v čase o cca 08:30 hod dňa 07.07.2016 v nákladnom výťahu na prízemí administratívnej budovy spoločnosti KOVOPROJEKT XXXXX, a.s. v Ružovej doline č. 6 v Bratislave sa mal zmocniť poškodeného XXXXX, nar. XXXXX v Bratislave, trv. bytom XXXXX č. 3, XXXXX ako rukojemníka a to tým spôsobom, že ho rukou chytil okolo krku do zveráka a takto ho proti jeho vôli v tomto výťahu držal a následne sa okolostojacim ako aj zasahujúcim policajtom vyhrážal, že poškodenému spôsobí smrť alebo ťažkú ujmu na zdraví tým, že mu zlomí väzy, ublíži mu nožom, o ktorom nepravdivo uvádzal, že ho má pri sebe, čo naznačoval aj šmátraním druhej ruky okolo zadného vrečka svojich nohavíc, alebo mu spôsobí inú ujmu na zdraví, pričom uviedol, že svoje vyhrážky naplní, ak sa na miesto nedostaví

Minister vnútra SR Róbert Kaliňák alebo mu nebude umožnené sa s ním spojiť, čo poškodenému odôvodnil tým, že je politický emigrant a potrebuje aby mu Minister vnútra vybavil cestovné pasy,

- dňa 06.07.2016 v čase okolo 21:00hod v priestoroch Psychiatrickej kliniky, v budove Univerzitnej nemocnice Bratislava, so sídlom Mickiewiczova ulica, Bratislava, na druhom poschodí, bezdôvodne fyzicky napadol ošetrovateľa – poškodeného XXXXX, a to tak, že potom ako poškodený pristúpil k obvinenému z dôvodu jeho lekárskeho vyšetrenia, ho obvinený udrel minimálne dvoma ranami ruky zovretej v päšť do oblasti úst a následne ho ďalšími opakovanými údermi rukou zovretou v päšť udieral do oblasti spánku na ľavej strane tváre, čím poškodenému XXXXX spôsobil zranenia, a to konkrétne otvorenú ranu spodnej pery a ústnej dutiny, opuch tváre vľavo s hematómom a povrchovou eskoriáciou až po nadočnicoví oblúk a subarachnoidálne krvácanie (krvácanie do priestoru medzi mozgom a jemnou blanou pokrývajúcou mozog), ktoré si vyžiadali hospitalizáciu v nemocničnom zariadení s bližšie neurčenou dobou liečenia

- lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Dňa 07.07.2016 bolo uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva policajného zboru Bratislava II, odboru kriminálnej polície. 1. oddelenie vyšetrovania pod ČVS:ORP-915/1-VYS-B2-2016 podľa § 206 ods.1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre úmyselný zločin brania rukojemníka podľa § 185 ods. 1) Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení.

Dňa 07.07.2016 bolo uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave I, odbor poriadkovej polície, Obvodné oddelenie Bratislava Staré mesto - východ pod ČVS:ORP-960/SMV-B1-2016 podľa § 206 ods.1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1) Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva policajného zboru Bratislava II, odboru kriminálnej polície. 1. oddelenie vyšetrovania pod ČVS:ORP-915/1-VYS-B2-2016 zo dňa 25.07.2016 boli v zmysle § 21 ods.3 Trestného poriadku (per analogiam) s poukazom na § 18 ods.1 Trestného poriadku vyššie uvedené trestné veci spojené na spoločné konanie.

Následným preskúmaním spisového materiálu som zistila, že skutky, pre ktoré sa trestné stíhanie vedie, vykazujú znaky trestných činov brania rukojemníka v zmysle § 185 ods.1 Trestného zákona a ublíženia na zdraví podľa § 156 ods.1 Trestného zákona a z ich spáchania je dôvodne podozrivý obvinený XXXXX.

V predmetnej veci boli vypočutí poškodení XXXXX, XXXXX a svedkovia XXXXX a XXXXX.

V priebehu objasňovania skutku vyvstali dôvodné pochybnosti o duševnom zdraví obvineného a to aj s poukazom na okolnosti spáchaných skutkov, z ktorého dôvodu bola vyšetrovateľom na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie zo dňa 18.07.2016 pod sp.zn.0Tp/437/2016 pribratá do trestného konania znalkyňa z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvie psychiatria XXXXX za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného.

Ná základe vyšetrenia obvineného XXXXX, znalkyňa v záveroch svojho znaleckého posudku č. 40/2016 zistila u obvineného akútnu psychotickú poruchu s príznakom schizofrénie, ktorou obvinený trpel v čase spáchania trestného činu.

Rozvoj stavu bol postupný, pretrvávajúci cca 2 mesiace pred jeho hospitalizáciou na psychiatrickej klinike. U obvineného nebola zistená závislosť na nejakej návykovej látke.

K psychickému stavu obvineného v čase spáchania skutku, znalkyňa uviedla, že u obvineného sa cca dva mesiace pred skutkom rozvíjal psychotický obraz, ktorý bol dôvodom jeho hospitalizácie na psychiatrickej klinike dňa 06.07.2016. Konanie obvineného v čase skutku bolo podmienené jeho chorobným stavom, kde dominovali poruchy vnímania, myslenia, emočnej sféry osobnosti, významne znížená kontrola impulzov, psychoticky skreslený úsudok s dopadom na poruchy konania. Z uvedeného dôvodu nebol obvinený schopný rozpoznať spoločenskú nebezpečnosť svojho konania a nebol schopný svoje konanie ovládať. Obvinený v čase spáchania trestného činu nevedel rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nevedel svoje konanie ovládať. Ovládacie a rozpoznávacie schopnosti boli u obvineného v čase skutku vymiznuté.

K spoločenskej nebezpečnosti obvineného znalkyňa skonštatovala, že zistené príznaky duševnej poruchy u obvineného aktuálne zakladajú priame riziko protispoločenskej nebezpečnosti v jeho správaní. Zároveň znalkyňa uviedla, že obvinený v súčasnej dobe nie je schopný pre závažnú duševnú poruchu chápať zmysle a účel trestného konania a nie je schopný podrobiť sa úkonom trestného konania.

S poukazom na vyššie uvedené, znalkyňa navrhuje nariadenie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou.

Podľa § 23 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v aktuálnom znení, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu nemohol rozpoznať jeho nebezpečnosť pre spoločnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods.1 písm.e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať obvinený a poškodený v lehote troch dní od jeho oznámenia na Okresnú prokuratúru Bratislava II. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Jana Mičková  
prokurátorka