



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 3 Pv 527/13/1102-1
EEČ: 2-9-155-2016

Bratislava II 29.09.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 26.06.2013 v čase okolo 12,15 h. v Bratislave v OC Centrál na Metodovej ulici 6 na 1. poschodí bez použitia násillia odcudzil 2 ks cestovných kufrov zn. Samsonite Starwheeler U 66*003 a to jeden striebornej farby a druhý svetlohnedej farby, ktoré boli vystavené v blízkosti vchodu do predajne, a to takým spôsobom, že 1 ks kufra vyniesol z predajne obvinený sám a na vynesenie druhého kufra požiadal XXXXX, ktorému uviedol, že za kufre je riadne zaplatené, čím bola spoločnosti Magic Travel, s.r.o., Zámocká 38, Bratislava spôsobená škoda vo výške 398,-EUR,

lebo trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ Bratislava II, Odbor poriadkovej polície, obvodné oddelenie Ružinov- západ pod ČVS: ORP-1837/RZ-B2-2013 zo dňa 27.06.2013 bolo v zmysle § 199 ods.1 Tr. poriadku začaté

trestné stíhanie pre úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods.1 Trestného zákona a následne dňa 29.07.2013 bolo pre uvedený trestný čin uznesením v zmysle § 206 ods.1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX na tom skutkovom základe, ako bol uvedený v citovanom uznesení.

V priebehu ďalšieho vyšetrovania bolo preukázané, že obvinený XXXXX sa dopustil skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, o čom svedčia zabezpečené dôkazy. Konanie obvineného bolo zaznamenané na kamerový záznam a rovnako aj výsluchy svedkov a samotnej zamestnankyne predajne plne preukazujú vinu obvineného. Obvinený sa snažil vyviniť, nakoľko vo svojej výpovedi uviedol, že to bol práve XXXXX, ktorý mu tvrdil, že za kufor zaplatil.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som dospela k záveru že u obvineného XXXXX je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

XXXXX súdu Galanta zo dňa 04.03.2015 sp. zn. 1T 9/15 právoplatným dňa 04.03.2015 bol obvinený XXXXX odsúdený za trestný čin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods.1 na trest odňatia slobody nepodmienečne vo výmere 3 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) môže prokurátor zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Skutok, pre ktorý sa vedie toto trestné konanie bol spáchaný v roku 2013 a teda vo vzťahu k potrestaniu páchatel'a prichádza do úvahy uloženie súhrnného trestu vo vzťahu k vyššie citovanému rozsudku Okresného súdu Galanta.

Trest, ktorý trestný zákon umožňuje uložiť za trestný čin podvodu podľa § 221 ods.1, ods.2 písm.a) Trestného zákona je v rozmedzí sadzby od 1 roka do 5 rokov.

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti som dospela k záveru, že sú splnené podmienky na zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku, nakoľko trest, ku ktorému môže viesť trestné stíhanie, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Jana Mičková
prokurátorka