



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 2 Pv 792/14/1102-3
EEČ: 2-9-175-2016

Bratislava II 17.10.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX
povolanie: študent
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 8.12.2014, spisová značka 2 Pv 792/14/1102, právoplatným dňa 26.12.2014, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený sa trestného činu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že:

dňa 23.08.2014 v čase o 04.00 hod. v Bratislave na Zlatých pieskoch, pri kontrole brehov hliadkou poriečného oddelenia PZ tejto dobrovoľne vydal 1 ks plastového vrečka s tlakovým uzáverom s obsahom neznámej sušenej rastliny, pričom analýzou KEÚ v Bratislave bolo zistené, že sa jedná o vysušený rastlinný materiál, vykazujúci morfológické znaky typické pre rastlinný rod Cannabis- konope s celkovou hmotnosťou 820 mg, obsahujúce viac ako 30 mg účinnej látky THC, čo možno považovať za tri obvykle jednorazové dávky drogy, rastliny rodu Cannabis – konope podliehajú ustanoveniam zák. č. 139/1998 Z.z. o omamných, psychotropných látkach a prípravkoch a sú zaradené do I. skupiny omamných látok, a účinná látka tetrahydrokanabinol je v zmysle zák. č. 139/1998 Z.z. o omamných, psychotropných látkach a prípravkoch zaradená do I. skupiny psychotropných látok,.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 8.12.2014, spisová značka 2 Pv 792/14/1102, právoplatným dňa 26.12.2014, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uzneseniami povereného príslušníka PZ, OO PZ Trnávka, Okresného riaditeľstva PZ Bratislava II bolo dňa 23.08.2014 pod ČVS: ORP- 2387/TK-B2/2014 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a dňa 03.10.2014 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry zo dňa 08.12.2014 sp. zn. 2 Pv 792/14/1102-12, právoplatným dňa 26.12.2014 bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX podľa § 216 ods.1 Tr. poriadku podmienene zastavené a podľa § 216 ods.2 Tr. poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní osemnásť mesiacov.

Skúšobná doba podmieneneého zastavenia trestného stíhania uplynula dňa 26.06.2016.

Z aktuálneho odpisu z registra trestov vyplýva, že obvinený nespáchal žiaden trestný čin v priebehu plynutia skúšobnej doby. Z priestupkového registra rovnako vyplýva, že obvinený nebol postihnutý za spáchanie priestupku v súvislosti s drogovou trestnou činnosťou (1 menej závažný priestupok na úseku cestnej premávky).

Z uvedených skutočností je teda dôvodný záver, že obvinený viedol v priebehu plynutia skúšobnej doby podmieneneého zastavenia trestného stíhania riadny život a splnil tým podmienku na jeho osvedčenie sa.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, považujem toto uznesenie za dôvodné.

Podľa § 217 ods.4 Tr. poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods.1 písm.e) Tr. poriadku.

Podľa § 9 ods.1 písm.e) Tr. poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmienene zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak

rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

t

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Mičková
prokurátorka