



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: 1 Pv 479/17/1102-10  
EEČ: 2-9-185-2020

Bratislava II 06.02.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1024/14 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 19.12.2017, spisová značka 1 Pv 479/17/1102, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

od presne nezisteného času do dňa 25.08.2017 v čase do 19.10 hod. v Bratislave v rekreačnom areáli XXXXX cca. 200 metrov od toboganov pri pláži, neoprávnene prechovával u seba 1ks priesvitné plastové vrečko s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny, ktoré po predchádzajúcej výzve a riadnom poučení v zmysle § 89

ods. 1 Trestného poriadku dobrovoľne vydal hliadke Poriečneho oddelenia Prezídia Policajného zboru a následne vykonanou expertízou na Kriminelisticko-expertíznom ústave Policajného zboru v Bratislave bolo zistené a znaleckým posudkom potvrdené, že v predložennom plastovom vrecku s tlakovým uzáverom sa nachádzalo sušené konope s celkovou hmotnosťou 4996 mg, s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu (THC) 11,7% hmotnostných, obsahujúce 585 mg THC, čo možno považovať za 9 obvykle jednorazových dávok drogy, pričom rastliny rodu Cannabis (konope) sú zaradené v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok a tetrahydrokanabinol (THC) je v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do I. skupiny psychotropných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 19.12.2017, spisová značka 1 Pv 479/17/1102, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX

18 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Bratislava II z 19.12.2017 sp. zn.

1 Pv 479/17/1102 - 9, právoplatným 3.1.2018, bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba 18 mesiacov.

Skúšobná doba podmieneneho zastavenia trestného stíhania uplynula 03.07.2019.

Z odpisu registra trestov bolo zistené, že ku dňu vydania tohto rozhodnutia obvinený nebol právoplatne odsúdený za trestný čin spáchaný počas plynutia skúšobnej doby. Z evidencie priestupkov bolo zistené, že tento počas plynutia skúšobnej doby spáchal dva dopravné priestupky, ktoré neboli závažného charakteru.

Vzhľadom na vyššie uvedené, preto považujem toto uznesenie za dôvodné.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Podľa § 9 ods. 1, písm. e/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmienene zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmiernosti a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Iveta Vrzgulová  
prokurátorka