



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 1 Pv 426/20/1102-13
EEČ: 2-9-234-2021

Bratislava II 14.04.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX 44 XXXXX

povolanie: nezamestnaná

väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

obvinená XXXXX od presne nezisteného dňa a času do 01.45 hod. dňa 18.09.2020 v Bratislave na ulici Prievozskej č. 21 pred obytný domom u seba v kabelke neoprávnene prechovávala 1 ks priesvitné igelitové vrecúško s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny a 1 ks plechovú nádobu s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny, pričom analýzou KEÚ PZ SR v XXXXX bolo zistené, že plastové vrecko s tlakovým uzáverom obsahovalo sušené konope (marihuanu) s celkovou hmotnosťou 867 mg obsahujúce 92 mg účinnej látky THC a predložené biela okrúhla kovová škatuľka obsahovala sušené konope (marihuanu) s celkovou hmotnosťou 344 mg obsahujúce 40 mg účinnej látky THC, pričom uvedené množstvo podľa

aplikačnej praxe množstvo považovať za 1 jednorázovú dávku drogy a rastliny rodu Cannabis (konopa) sú v zmysle zákona Národnej rady SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov, zaradené do I. skupiny omamných látok a účinná látka tetrahydrokanabinol (THC) je v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov, zaradená do I. skupiny psychotropných látok.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
14 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Oddelenia poriadkovej polície OO Ružinov - západ , OR PZ XXXXX II , viedol pod sp. zn.: ORP- XXXXX trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Preskúmaním spisového materiálu som zistila, že zo spáchania skutku je dôvodne podozrivá obvinená XXXXX, ktorá sa ako trestne zodpovedný subjekt dopustila úmyselného prečinu, za ktorý zákon ukladá trest odňatia slobody, ktorého horná hranica základnej trestnej sadzby neprevyšuje 5 (päť) rokov.

Obvinená spáchanie skutku priznala, pričom jeho konaním k spôsobeniu škody nedošlo. Svoje konanie úprimne oľutovala.

Obvinená je usvedčovaná okrem vlastného priznania aj výpoveďou svedka – príslušníka hliadky PZ XXXXX, ktorému dobrovoľne vydala 1 ks priesvitné igelitové vrecúško s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny a 1 ks plechovú nádobu s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny.

Z expertízy Kriminologického a expertízneho ústavu PZ v Bratislave vyplýva, že zaistené množstvo drogy u obvinenej s hmotnosťou 867mg obsahujúce 92 mg účinnej látky THC zodpovedalo 3 až 9 obvykle jednorázovým dávkam drogy a predložené množstvo s hmotnosťou 344 mg obsahujúce 40 mg účinnej látky THC zodpovedalo 1 až 4 obvykle jednorázovým dávkam drogy, pričom z hľadiska súdnej praxe uvedené množstvo možno považovať za 1 obvykle jednorázovú dávku drogy.

Preverením osoby obvinenej bolo zistené, že doposiaľ súdne trestaná nebola, taktiež nebola ani priestupkovo prejednávaná.

S poukazom na doterajší bezúhonný život páchatela je namieste sa domnievať, že jej prevýchovu a nápravu zabezpečí aj iný druh rozhodnutia v trestnom konaní, s ktorým nie je spojený represívny následok.

Konanie obvinenej, ktorá sa po prvýkrát dostala do konfliktu so zákonom, možno považovať za ojedinelé vybočenie z medzí zákona.

S dôrazom na horeuvedené skutočnosti, najmä na osobu páchatela, jej doterajšiu bezúhonnosť, motív konania a spôsob vykonania činu, ktorým bol dotknutý spoločenský záujem mám za to, že boli v plnom rozsahu splnené podmienky k podmienenému zastaveniu trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 písm. a) , písm. c) Trestného poriadku a toto rozhodnutie je namieste považovať za dostačujúce.

Obvinenej určujem skúšobnú dobu v trvaní 14 mesiacov, ktorú považujem za dostatočne dlhú na to, aby obvinená presvedčila spoločnosť o svojej bezúhonnosti a uvážil dôsledky svojho protiprávneho konania. Na druhej strane existuje reálny predpoklad, že obvinená ponúknutú šancu k náprave v plnej miere využije a úspešne sa zaradí do spoločnosti. Jej dĺžku trvania, som v závislosti od množstva zaistenej drogy určila pri jej spodnej hranici určenej zákonom.

V prípade, že v jej priebehu povedie riadny život, po jej uplynutí rozhodnem, že sa osvedčila, v opačnom prípade sa bude v trestnom stíhaní obvinenej pokračovať v súlade s ustanovením § 217 ods. 1 alinea druhá Trestného poriadku.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené v enunciiate tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Švecová
prokurátorka