



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 1 Pv 58/22/1102-7
EEČ: 2-9-489-2022

Bratislava II 17.06.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený dňa 02.02.2022 v čase o 21:35 h v Bratislave na ul. Strojnícka v rodinnom dome s popisným číslom 83 úmyselne poškodil v obývacej izbe na písacom stole nachádzajúci sa monitor zn. HP 27W, LCD, čiernej farby, v hodnote 100,- € ako aj vedľa položený televízor zn. Samsung UE55TU8502U s uhlopriečkou 138 cm v hodnote 450,- €, a to tak, že kladivom udrel do stredovej časti oboch obrazoviek z prednej strany, následkom čoho v oboch vznikla diera v obrazovke, ďalej z čiernej koženej peňaženky odcudzil finančnú hotovosť vo výške 200,- € a zo stolíka v obývačke odcudzil robotický vysávač zn. Rowenta typu RR7245WH, čiernej farby v hodnote 150,- €, čím uvedeným konaním spôsobil poškodenému XXXXX, nar.

XXXXX, trvalé bytom XXXXX, škodu poškodením vo výške 550,- € a škodu odcudzením vo výške 350,-€

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Bratislava Ružinov - východ zo dňa 03.02.2022 pod ČVS: ORP-189/RV-B2-2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s úmyselným prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je vyššie uvedené. Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Bratislava Ružinov - východ zo dňa 22.02.2022 pod ČVS: ORP-189/RV-B2-2022 bolo v danej trestnej veci podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie osobe XXXXX (ďalej aj len ako "obvinený").

Dňa 13.06.2022 predložil poverený príslušník PZ na tunajšiu prokuratúru spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania pre vyššie uvedený skutok kvalifikovaný ako trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s úmyselným prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, a to z dôvodu uvedeného § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku, nakoľko poškodený XXXXX (ďalej len ako "poškodený") vzal súhlas podľa § 211 Trestného poriadku späť.

Na základe uvedených skutočností som spisový materiál preskúmal a dospel som k záveru, že skrátené vyšetrovanie bolo vykonané v súlade so zákonom a v rozsahu potrebnom na rozhodnutie, pričom bolo zistené, že v predmetnej veci sú dané dôvody na postup podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 9 ods. 1 písm. f) Trestného zákona, teda návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania podľa označeného zákonného ustanovenia je plne opodstatnený a trestné stíhanie obvineného je potrebné zastaviť.

V danej trestnej veci bol vypočutý svedok - poškodený XXXXX, ktorý dňa 03.02.2022 opísal priebeh skutku zo dňa 02.02.2022, v rámci ktorého sa mal obvinený – syn poškodeného – dopustiť poškodenia a krádeží vecí, ktoré mal poškodený vo svojom obydľí a ktoré mu patrili. Zároveň dal poškodený súhlas na trestné stíhanie v zmysle § 211 Trestného poriadku. Poškodený na zápisnicu o vydaní veci zo dňa 08.02.2022 vydal sms komunikáciu medzi ním a obvineným. Vo vyšetrovacom spise sa ďalej nachádza zápisnica o obhliadke miesta činu ako aj odborné vyjadrenie k hodnote odcudzených / poškodených vecí.

Vyhodnotením zabezpečených dôkazov v danom štádiu konania som dospel k záveru, že tieto nateraz dostatočným spôsobom preukazovali, že obvinený sa dopustil skutku, ktorý sa mu kladie za vinu a tento vykazuje znaky predmetných trestných činov.

Po vznesení obvinenia bol dňa 31.05.2022 opätovne vypočutý poškodený

XXXXX, ktorý do zápisnice o výsluchu vyhlásil, že súhlas podľa § 211 Trestného poriadku neudeluje. S obvineným si uvedený incident vyjasnili a nakoľko ide o jeho syna, poškodený nechce, aby bol trestne stíhaný.

Podľa § 212 Trestného zákona kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu.

Podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Podľa § 130 ods. 1 Trestného poriadku právo odoprieť výpoveď ako svedok má príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinených viac a svedok je v uvedenom pomere len k niektorému z nich, má právo odoprieť výpoveď ohľadne iných obvinených len vtedy, keď nemožno oddeliť výpoveď, ktorá sa ich týka, od výpovede týkajúcej sa obvineného, s ktorým je svedok v tomto pomere.

Podľa § 130 ods. 2 Trestného poriadku svedok je oprávnený odoprieť vypovedať, ak by výpoveďou spôsobil nebezpečenstvo trestného stíhania sebe, svojmu príbuznému v priamom rade, svojmu súrodencovi, osvojiteľovi, osvojenecovi, manželovi alebo druhovi, alebo iným osobám v rodinnom alebo obdobnom pomere, ktorých ujmu by právom pociťoval ako vlastnú ujmu. Svedok je oprávnený odoprieť vypovedať aj vtedy, ak by výpoveďou porušil spovedné tajomstvo alebo tajomstvo informácie, ktorá mu bola zverená ústne alebo písomne pod podmienkou mlčanlivosti ako osobe poverenej pastoračnou starostlivosťou.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre trestný čin krádeže podľa § 212 a poškodzovania cudzej veci podľa § 245 proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného poriadku poškodený oznámi prejav vôle podľa § 211 ods. 1 prokurátorovi alebo policajtovi písomne alebo ústne do zápisnice.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného poriadku súhlas s trestným stíhaním môže poškodený výslovným vyhlásením vziať kedykoľvek späť, a to až dovtedy, kým sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Vzhľadom na prejav vôle poškodeného, ktorý zobral súhlas s trestným stíhaním obvineného XXXXX – jeho syna späť, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je

uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, teda trestné stíhanie obvineného pre neprípustnosť jeho ďalšieho vykonania, zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Kalejčík
prokurátor