



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: 2 Pv 251/22/1102-20  
EEČ: 2-9-512-2023

Bratislava II 26.05.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno e Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: nezamestnaný  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno e Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 15.06.2022 v čase okolo 09:45 hod. v Bratislave na Gašparíkovej ulici v blízkosti zdravotného strediska, po tom čo bol ukrytý za kríkmi, okolo ktorých prechádzala poškodená XXXXX (narodená 1992) vybehol spoza kríkov, túto predbehol a po pár metroch sa ku nej otočil, spustil si nohavice a rukou začal onanovať,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník príslušníkom Obvodného oddelenia PZ XXXXX Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave II uznesením pod číslom konania ORP-984/TK-B2-2022 zo dňa 21.06.2022 postupom podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin výtržníctva podľa § 364

odsek 1 písmeno e) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

XXXXX prokuratúry Bratislava II uznesením sp.zn. 2Pv 251/22/1102 zo dňa 25.08.2022 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie obvineného, avšak predmetné uznesenie nenadobudlo právoplatnosť, nakoľko sa ho obvinenému nepodarilo doručiť. Prokurátor následne požiadal o súčinnosť pri doručovaní predmetného uznesenia povereného príslušníka PZ, ktorý v rámci pokusov o doručenie vykonal previerky k pobytu obvineného. Poverený príslušník PZ následne zistil, že dňa 11.02.2023 Oddelenie Železničnej polície Bratislava dokumentovalo nález mŕtvoly muža neznámej totožnosti v koľajisku železničnej stanice XXXXX-Mesto, pričom na základe odtlačkov prstov bola v systéme Afis neznáma mŕtvola stotožnená ako obvinený XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX okr.DK. Z úmrtnej matriky XXXXX Mesto bol vyžiadaný úmrtný list.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu a podkladov zabezpečených povereným príslušníkom PZ som zistil, že vo veci je dôvodný postup podľa § 215 ods. 1 písm. d) s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, v zmysle ktorého prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je vedené proti tomu, kto zomrel.

Úmrtný list v knihe úmrtí matričného úradu Bratislava – Nové Mesto, vydaný dňa 16.05.2023 jednoznačne potvrdzuje, že obvinený XXXXX Tamašák zomrel dňa 11.02.2023. Keďže uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nenadobudlo právoplatnosť, nakoľko obvinený počas pokusov o jeho doručenie zomrel, ide v podstate o nulitný právny akt, na ktorý v ďalšom konaní nie je možné prihliadať, avšak je nevyhnutné vysporiadať sa so skutočnosťou, že obvinený zomrel, nakoľko stíhanie voči nemu je neprípustné a musí byť zastavené.

Vzhľadom na uvedené skutkové a právne skutočnosti je teda potrebné rozhodnúť tak ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia a to postupom podľa § 215 ods. 1 písm. d) s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Patrik Marko  
prokurátor