



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 2 Pv 386/20/1102-17
EEČ: 2-9-545-2022

Bratislava II 07.07.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
povolanie: nezamestnaná
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 11.12.2020, spisová značka 2 Pv 386/20/1102-11, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 24.08.2020 v čase o 17.00 h. z predajne Zara nachádzajúcej sa v OC Centrál na Metodovej ul. č. 6 v Bratislave odcudzila bez použitia násilia tovar, a to 6ks nohavíc nezistenej zn. v hodnote 29,95,- eur/ks, 1ks vesta nezistenej zn. v hodnote 29,95,- eur, 2ks ženské šaty nezistenej zn. v hodnote 65,90,- eur, 2ks legíny nezistenej zn. v hodnote 19,95,- eur/ks, 9 ks tričiek nezistenej zn. v hodnote 127,55,- eur, teda tovar v celkovej hodnote 439,- eur, a to takým spôsobom, že si uvedený tovar

zobrala do skúšobnej kabínky, kde z neho odstránila bezpečnostné čipy, vložila si ho do kabelky a následne prešla cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, kde bola zadržaná pracovníkom SBS, ktorému po výzve odcudzený tovar vydala, čím svojím konaním spôsobila spoločnosti XXXXX, škodu vo výške 439,- eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 11.12.2020, spisová značka 2 Pv 386/20/1102-11, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
15 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava II pod ČVS: ORP-1432/RZ-B2-2020 zo dňa 24.08.2020 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku XXXXX vznesené obvinenie pre úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona spáchaného na tom skutkovom základe, ako je uvedený v predmetnom uznesení.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 11.12.2020, sp. zn. 2 Pv 386/20/1102–11 bolo uvedené trestné stíhanie podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 15 mesiacov. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 20.01.2021.

Skúšobná doba podmienene zastavenia trestného stíhania uplynula dňom 20.04.2022.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo na základe lustrácie v registri trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, v ústrednej evidencii priestupkov a v registri trestných stíhaní Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zistené, že obvinená XXXXX sa v skúšobnej dobe nedopustila žiadneho trestného činu a nie je voči nej momentálne vedené iné trestné stíhanie. Obvinená sa dňa 14.04.2021 dopustila priestupku, za ktorý jej bola Mestskou políciou Bratislava uložená bloková pokuta vo výške 10,- eur. Dané protiprávne konanie je aj v zmysle výpisu z evidencie priestupkov považované za menej závažné, pričom nie je daný ani obsahový súvis daného priestupku s predmetom tejto trestnej veci.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti zastávam názor, že obvinená XXXXX v skúšobnej dobe viedla riadny život, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky

zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Kalejčík
prokurátor