



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 2 Pv 825/15/1102-3
EEČ: 2-9-616-2019

Bratislava II 18.09.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 8594/2 XXXXX, Slovensko

povolanie: študent

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 1.6.2016, spisová značka 2 Pv 825/15/1102, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 18.10.2015 v čase o 23.40 h v Bratislave na Šíravskej ulici v blízkosti budovy Obvodného oddelenia PZ Vrakuňa, OR PZ XXXXX II bol kontrolovaný hliadkou pohotovostnej motorizovanej jednotky Krajského riaditeľstva PZ v Bratislave a pri

kontrole bolo zistené, že neoprávnene prechovával 1 ks igelitového sáčku, pričom 1 ks plastového vrečka obsahoval rastlinný materiál - sušené konope (marihuanu) s hmotnosťou 897 mg, ktoré obsahovalo viac ako 30 mg účinnej látky THC, čo zodpovedá minimálne 1 obvykle jednorazovej dávke drogy, pričom rastliny rodu Cannabis sú zaradené v zmysle zákona NRSR č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach a psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok a THC je v zmysle tohto zákona zaradený do I. skupiny psychotropných látok

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 1.6.2016, spisová značka 2 Pv 825/15/1102, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX II z 01.06.2016 sp. zn. 2 Pv 825/15/1102 - 12, právoplatným 08.07.2016, bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba 18 mesiacov.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula 08.01.2018.

Z odpisu registra trestov bolo zistené, že ku dňu vydania tohto rozhodnutia obvinený nebol právoplatne odsúdený za trestný čin spáchaný počas plynutia skúšobnej doby. Z evidencie priestupkov bolo zistené, že tento počas plynutia skúšobnej doby spáchal 2 dopravné priestupky – 14.3.2017 – nerešpektovanie dopr. znač. a 18.7.2017 – pokuta za rýchlu jazdu. Uvedené priestupky neboli vyhodnotené ako skutočnosť, že by nevedol riadny život.

Vzhľadom na vyššie uvedené, preto považujem toto uznesenie za dôvodné.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinená osvedčila, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Podľa § 9 ods. 1, písm. e/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Iveta Vrzgulová
prokurátorka