



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 4 Pv 648/14/1102
EEČ: 2-9-62-2016

Bratislava II 13.04.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: neuvádza
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 12.3.2015 spisová značka 4 Pv 648/14/1102, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený sa predmetného trestného činu dopustil na tom skutkovom základe, že dňa 04.08.2014 v čase o 18,45 h. v Bratislave na XXXXX ulici pri kontrole policajnou hliadkou dobrovoľne vydal 2 ks plastových vreciek s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny, o ktorej sa vyjadril, že sa jedná o marihuanu, pričom následnou analýzou vykonanou na Kriminálístico-expertíznom ústave Policajného zboru

v Bratislave bolo zistené, že 1 plastové vrečko s tlakovým uzáverom obsahovalo rastlinný materiál – sušené konope – marihuanu s hmotnosťou 694 mg s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu 7,6% a v 1 plastové vrečko s tlakovým uzáverom obsahovalo sušené konope s hmotnosťou 798 mg s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu 10,6%, pričom uvedené dva kusy plastových vreciek predstavujú 2 jednorazové dávky drogy, pričom rastliny rodu Cannabis (konope) sú v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok a tetrahydrokanabinol (THC) zaradené do I. skupiny psychotropných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 12.3.2015, spisová značka 4 Pv 648/14/1102, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OR PZ v Bratislave II, Odbor poriadkovej polície, Obvodné oddelenie Vrakuňa pod ČVS: ORP-2187/VK-B2-2014 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku dňa 04.08.2014 začaté trestné stíhanie a dňa 11.09.2014 bolo podľa § 206 ods.1 vznesené obvinenie XXXXX pre úmyselný prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedený v predmetnom uznesení.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry zo dňa 12.03.2015 sp. zn. 4 Pv 648/14/1102-11, právoplatným dňa 24.03.2015 bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX podľa § 216 ods.1 Tr. poriadku podmienene zastavené a podľa § 216 ods.2 Tr. poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní dvanásť (12) mesiacov.

Skúšobná doba podmienenečného zastavenia trestného stíhania uplynula dňa 24.03.2016.

Z aktuálneho odpisu z registra trestov vyplýva, že obvinený nespáchal žiaden trestný čin v priebehu plynutia skúšobnej doby. Z priestupkového registra rovnako vyplýva, že obvinený nebol v skúšanom období postihnutý za spáchanie priestupku.

Z uvedených skutočností je teda dôvodný záver, že obvinený viedol v priebehu plynutia skúšobnej doby podmienenečného zastavenia trestného stíhania riadny život a splnil tým podmienku na jeho osvedčenie sa.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, považujem toto uznesenie za dôvodné.

Podľa § 217 ods.4 Tr. poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods.1 písm.e) Tr. poriadku.

Podľa § 9 ods.1 písm.e) Tr. poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmienene zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak

rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Mičková
prokurátorka