



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: 2 Pv 280/21/1102-19  
EEČ: 2-9-778-2022

Bratislava II 23.09.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
povolanie: nezistené  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

-dňa 06.06.2021 o 9,28 hod. v Bratislave v predajni Kraj na Krížnej ulici č.64 odcudzil z regálu s pečivom 1 balík kešu oriešky a to tak že si z regálu s pečivom zoberie 2 ks kaiserky a následne si zoberie z regálu 1 balík s orieškami Kešu a počas chôdze si oriešky vloží dopredu svojich nohavíc, ktoré má na sebe a prejde k pokladni kde zaplatí za 2 ks kaiserky a prejde aj s orieškami cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, čím uvedeným skutkom spôsobil spoločnosti XXXXX XXXXX škodu vo výške 3,19,-EUR, pričom následnou lustráciou v systéme CESDAP bolo zistené, že obvinený bol za obdobný skutok postihnutý v predchádzajúcich 12 mesiacoch a to dňa 18.01.2021 za drobnú krádež v predajni DM drogéria, za čo mu hliadkou OO PZ

Bratislava –Juh bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30,-€ s číslom bloku 11125549

- v Bratislave na Metodovej ulici 6 v OC Central v predajni Bijou Brigitte dňa 27.09.2021 v čase pred 18,00 h. bez použitia násilia odcuzil z predajnej plochy pánske hodinky v hodnote 39,95,-EUR a to aj napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12-ich mesiacoch postihnutý blkovou pokutou nezaplatenou na mieste uloženou hliadkou OO PZ Bratislava Petržalka- Juh vo výške 33,-EUR číslo bloku 11125549 a to za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods.1 Zákona o priestupkoch č. 372/1990 Zb., ktorého sa dopustil dňa 18.01.2021 v Bratislave na Kopčianskej ulici v DM Drogéria,

Ilebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka OR PZ v Bratislave II, Odbor poriadkovej polície., obvodné oddelenie Ružinov- západ pod ČVS:ORP-989/RZ-B2-2021 zo dňa 30.07.2021 bolo podľa § 206 ods.1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods.1 písm.g) Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Uznesením povereného príslušníka OR PZ v Bratislave II, Odbor poriadkovej polície., obvodné oddelenie Ružinov- západ pod ČVS:ORP-1424/RZ-B2-2021 zo dňa 28.09.2021 bolo podľa § 206 ods.1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods.1 písm.g) Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Z doposiaľ zabezpečených dôkazov možno vyvodiť dostatočne dôvodné podozrenie, že oba skutky, tak ako sú popísané vo výrokovvej časti sa stali, vykazujú znaky prečinov krádeží podľa § 212 ods.1 písm.g) Trestného zákona a mal ich spáchať obvinený XXXXX.

Dňa 08.09.2022 bol na tunajšiu prokuratúru doručený súvisiaci vyšetrovací spis, ktorý obsahoval okrem iného aj vypracovaný znalecký posudok z odboru psychiatrie, ktorým bol skúmaný duševný stav obvineného XXXXX.

Preskúmaním doposiaľ zabezpečeného spisového materiálu som po posúdení a vyhodnotení všetkých doposiaľ vykonaných dôkazov jednotlivo i v ich vzájomnom súhrne tak, ako to má na mysli ustanovenie § 2 odsek 10, odsek 12 Trestného poriadku dospela k záveru, že trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX je potrebné postupom podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku zastaviť, nakoľko bolo zistené, že obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Obvinený sa pri svojom výsluchu dňa 27.09.2021 priznal ku spáchaniu oboch skutkov. V priebehu prípravného konania boli zabezpečené dôkazy, ktoré preukazujú spáchanie skutkov vo vzťahu k obvinenému. Vo vyšetrovacom spise sa nachádzajú záznamy z miesta jednotlivých krádeží, rozhodnutie o priestupku zo dňa 18.01.2021 o uložení blokovej pokuty nezaplatenej na mieste vo výške 30,-EUR, číslo bloku 11125549, prepisy kamier z miesta činu.

V súvislosti s osobou obvineného XXXXX vyvstala potreba skúmania jeho duševného stavu a to s poukazom na skutočnosť, že XXXXX nedala súhlas na jeho umiestnenie do cely policajného zaistenia a následne bol hospitalizovaný v nemocnici Staré mesto na psychiatrickom oddelení. Zo správy Nemocnice zo septembra 2022 vyplýva, že obvinený bol prijatý v zhoršenom psychickom stave, pričom aktuálny psychický stav, pretrvávajúci psychotický stav, neumožňoval jeho výsluch.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, bol na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie pod číslom 4Tp/127/2021 pribratý znalec za účelom skúmania duševného stavu obvineného.

Dňa 29.04.2022 bol vo veci vypracovaný znalecký posudok XXXXX,XXXXX znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, z ktorého záverov vyplýva, že obvinený v čase spáchania skutku trpel a v súčasnosti trpí duševnou chorobou v úzkom zmysle, schizofrenickou psychózou. Ide o chorobu, ktorá mala v čase spáchania skutku zásadný vplyv na jeho rozpoznávaciu a ovládaciu schopnosť. Aj v súčasnosti významným spôsobom ovplyvňuje jeho konanie a vystupovanie v spoločnosti.

Z ďalších záverov vyplýva, že vzhľadom na aktuálny duševný stav, neliečenú duševnú chorobu, obvinený zmysel trestného konania a následky svojho konania nechápe a nie je schopný vystupovať pred súdom a náležite sa obhajovať. Pobyt obvineného na slobode môže byť z dôvodu jeho duševnej choroby nebezpečný pre spoločnosť, z ktorého dôvodu znalec navrhuje u obvineného ochrannú psychiatrickú liečbu ústavnou formou.

*Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.*

*Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.*

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX som zastavila.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Mičková  
prokurátorka