



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: 1 Pv 295/21/1102-15  
EEČ: 2-9-811-2022

Bratislava II 06.10.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: pomocný kuchár  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 20.9.2021, spisová značka 1 Pv 295/21/1102, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

*obvinený dňa 10.08.2021 v čase od 22.15 hod. do 22.20 hod. počas cestovania autobusom mestskej hromadnej dopravy linkou č. 87 na trase zastávok OC Slovnaftská – Prístavná v smere do centra mesta údermi rúk a kopaním nôh poškodzoval interiér autobusu, následkom čoho došlo k poškodeniu a prasknutiu ochranného skla o rozmere 42 x 156 cm, ktoré sa nachádzalo za strednými dverami na pravej strane a následne poškodil zariadenie na označovanie cestových lístkov,*

ktoré sa nachádzalo pri stredových dverách na ľavej strane pri okne, a to tak, že opakovane do označovača cestovných lístkov kopal nohami následkom čoho odpadol predný kryt, ktorý zostal visieť na dolných pántoch, pričom na zastávke Prístavná bol zadržaný príslušníkmi PZ, čím uvedeným konaním spôsobil XXXXX škodu vo výške 293,88 eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 20.9.2021, spisová značka 1 Pv 295/21/1102, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia PZ Ružinov – východ, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave II zo dňa 11.08.2021 pod ČVS: ORP-1146/RV-B2-2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v citovanom uznesení.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 20.09.2021, sp. zn. 1Pv 295/21/1102 – 8 bolo uvedené trestné stíhanie podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 30.09.2021.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula dňom 30.09.2022.

*Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.*

Po uplynutí skúšobnej doby bolo zo zabezpečených správ zistené, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe nedopustil žiadneho protiprávneho konania. Lustráciou v registri Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky a lustráciou v ústrednej evidencii priestupkov bolo zistené, že voči obvinenému nebolo vedené iné trestné stíhanie alebo priestupkové konanie. Z aktuálneho odpisu registra trestov GP SR vyplýva, že v skúšobnej dobe obvinený nebol odsúdený pre iný trestný čin.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti zastávam názor, že obvinený XXXXX v skúšobnej dobe viedol riadny život, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

*Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.*

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Vozár  
prokurátor