



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 4 Pv 123/20/1102-30
EEČ: 2-9-898-2021

Bratislava II 29.11.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: okresný prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od presne nezisteného času do dňa 21.09.2016 uskladňoval v areáli na Vinohradníckej ulici 3 v Bratislave, v sklade č. 4 a jeho okolí v 18 ks plastových bareloch s objemom 1000 l stredný olej podpoložky kombinovanej nomenklatúry (ďalej len „ppkn“) 27 10 19 11 až 27 10 19 29 v celkovom množstve 11 335,50 l, v 11 ks plastových bareloch s objemom 1000 l plynový olej ppkn 27 10 19 43 v celkovom množstve 9 801 l a v 1 ks plastového barelu s objemom 1000 l mazací olej ppkn 27 10 19 99 v celkovom množstve 745,4997kg (891 l), ktorých pôvod a spôsob nadobudnutia nevedel preukázať, pričom daňová povinnosť na spotrebnej dani z minerálneho oleja v zmysle § 12 ods. 2, písm. a) v spojení s § 13 ods. 2, písm. a) zákona č. 98/2004 Z. z. o spotrebnej dani z minerálneho oleja v znení neskorších predpisov priznaná nebola a daň nebola zaplatená správcovi dane na území Slovenskej republiky, čím skrátil spotrebnú daň z minerálneho oleja vo výške

9 317,55,-EUR

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ, Kriminálneho úradu finančnej správy, Úsek vyšetrovania a koordinácie, Oddelenie vyšetrovania, pracovisko Nitra uznesením pod ČVS: XXXXX zo dňa 27.02.2020 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie pre zločin skrátene dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona a následne uznesením zo dňa 01.07.2020 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. pre uvedený trestný čin vzniesol obvinenie XXXXX na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v citovanom uznesení.

Na podklade dokazovania vykonaného v prípravnom konaní možno konštatovať, že skutok uvedený v enunciacii tohto rozhodnutia sa stal, má znaky trestného činu a je dostatočne odôvodnený záver, že tento skutok spáchal obvinený.

Obvinený XXXXX vo svojom výsluchu uviedol, že cíti byť nevinným a k veci odmietol ďalej vypovedať.

Z dokazovania vykonaného v priebehu prípravného konania je zrejmé, že na základe kontroly vykonanej dňa 21.09.2016 Colným úradom Bratislava v predmetných nehnuteľnostiach bola spísaná Zápisnica o miestnom zisťovaní, zn. XXXXX zo dňa 21.09.2019 a Zápisnica o miestnom zisťovaní zn. XXXXX s tým, že nájomca XXXXX nevedel preukázať spôsob a pôvod predmetného minerálneho oleja, ktorý sa na mieste nachádzal. Predmetný olej bol rozhodnutím Colného úradu zo dňa 27.09.2016 zn. XXXXX zaistený, následne skúmaný v Colnom laboratóriu FR SR a dňa 11.01.2017 bolo Colným úradom Bratislava vydané Rozhodnutie o prepadnutí veci XXXXX, ktorým došlo k jeho prepadnutiu v prospech štátu.

Na základe uvedeného dňa 21.08.2018 vydal Colný úrad Bratislava Rozhodnutie o vyrubení dane osobe XXXXX za zdaňovacie obdobie 21.09.2016 a vyrubil mu spotrebnú daň z minerálneho oleja za zdaňovacie obdobie 21.09.2016 vo výške 9 317,55,-EUR, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 07.01.2019 a vykonateľnosť dňa 22.01.2019.

Spĺnomocnená zástupkyňa Colného úradu Bratislava, kpt. Mgr. XXXXX vo výpovedi uviedla, že uvedený skutkom vznikla Štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky, v z. Finančné riaditeľstvo SR škoda na spotrebnej dani z minerálneho oleja vo výške celkom 9 317,55,-EUR.

Za účelom objasnenia predmetného skutku boli vypočutí svedkovia XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, ktorí vo výsluchoch uviedli skutočnosti nasvedčujúce tomu, že obvinený XXXXX spáchal skutok tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a tieto skutočnosti v spojení so zabezpečenými listinnými dôkazmi nasvedčujú tomu že, stíhaný skutok je trestným činom.

Preverovaním čísla účtu štátnej pokladnice Colný úrad – nafta bolo zistené, že dňa 16.07.2021 bola na účet štátnej pokladnice pripísaná na účet suma 9 317,55,-EUR s uvedením v správe pre prijímateľa „XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX a s určeným variabilným symbolom, čím došlo k uhradeniu spôsobenej škody v plnej výške.

Vykonanou lustráciou v systémoch Ministerstva vnútra SR, Prezídia PZ, odboru správy informačných systémov polície Bratislava, zabezpečením výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR, lustráciami v systémoch daňovej a colnej správy, lustráciami v Sociálnej poisťovni a zdravotných poisťovniach bolo zistené, že obv. XXXXX nebol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý a nebolo mu zastavené trestné stíhanie z dôvodu zániku trestnosti s poukazom na § 86 ods. 1 Tr. por.

XXXXX bola rozhodnutím Colného úradu Bratislava č. XXXXX zo dňa 30.07.2019 uložená sankcia za správny delikt, a to nepodanie daňového priznania za spotrebnú daň z minerálneho oleja v celkovom množstve 22 027,50 l za obdobie 21.09.2016 (teda za skutok, ktorý je predmetom trestného stíhania) a nezaplatenie dane v zákonnej lehote, za čo mu bola uložená sankcia vo výške 696,20,-EUR, ktorú obv. XXXXX dňa 16.07.2021 rovnako zaplatil.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený XXXXX má 3 záznamy v registri trestov, posledný z roku 2013. Z lustrácie zo systému AVÍZO vyplýva, že obvinený XXXXX nie je v súčasnej dobe stíhaný v inom trestnom konaní. Z evidencie priestupkov vyplýva, že obvinený XXXXX bol priestupkovo prejednávaný pre priestupky na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej dopravy.

Podľa § 276 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona, zločinu skrátenia dane a poistného sa dopustí ten, kto vo väčšom rozsahu skráti daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Podľa § 86 ods. 1 Trestného zákona, trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak páchatel nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona, trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e) nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z uvedeného prehľadu skutkových zistení bezpochyby vyplýva, že v prípade obvineného XXXXX došlo k podaniu dodatočného daňového priznania, na podklade ktorého v plnej výške obvinený zaplatil splatnú daň v rozsahu jej skrátenia stíhaným konaním, pričom obvinený si svoju povinnosť splnil dňa 16.07.2021, teda skôr, ako bolo začaté preštudovanie vyšetrovacieho spisu s obvineným v tejto trestnej veci v zmysle ustanovenia § 208 Trestného poriadku, ktoré sa uskutočnilo dňa 12.10.2021.

Obvinený XXXXX nebol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich

štyroch mesiacoch postihnutý v správnom (daňovom) konaní a rovnako nebolo voči nemu v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené trestné stíhanie pre obdobný čin z dôvodu zániku trestnosti podľa § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona, účinného v čase spáchania skutku.

Za týchto okolností potom so zreteľom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. e), ods. 2 Trestného zákona, účinného v čase spáchania skutku, zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mgr. Peter Dana
okresný prokurátor